



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 28.06.2023 ora 14:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu, consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Șandru Ciprian-Paul.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.512/22.06.2023, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/12697/22.06.2023, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/12693/22.06.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 23.06.2023.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 22.06.2023.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

2.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 23/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru Programele „Promovarea Sportului de Performanță” și „Sportul pentru Toți” în urma selecției publice din luna mai 2023.

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 134/13.05.2021 privind modificarea tarifelor de operare pentru activitatea de sortare, tratare mecano-biologică și depozitare, respectiv aprobarea tarifelor pentru activitatea de transport și transfer la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac, cu modificările ulterioare.

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

8. Proiect de hotărâre privind actualizarea anuală a Monografiei economico-militare a județului Caraș-Severin- ediția 2020.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 90/31.03.2021 privind aprobarea cererii de transmitere, cu titlu gratuit, a unor bunuri (drumuri forestiere) din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Societății CARAȘ SERV SRL, precum și aprobarea Actului Constitutiv al acesteia.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 79/28.02.2023 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Schi Arena – Văliug- Gărâna-Semenic".

12. Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului unui membru al echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

14. Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului unui membru al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin.

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin, în Comisiile mixte, constituite la nivelul Casei de Asigurări de Sănătate Caraș-Severin, în vederea analizării condițiilor de acordare a asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate.

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 260/2016 privind numirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

18. Întrebări. Interpelări.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 253/22.12.2022 privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin, pe anul 2023".

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Construire Spital Județean de Urgență", situat pe raza municipiului Reșița.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „**MICROBUZE ELECTRICE PENTRU ELEVII JUDEȚULUI CARAS-SEVERIN**”, în vederea depunerii acestuia în cadrul Apelului de proiecte „**Microbuze electrice pentru elevi**”, ce va fi finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență – Componenta C15: Educație

Înainte de începerea ședinței se păstrează un moment de reculegere în memoria celui care a fost Petrică Vița, artist. Totodată, se păstrează un moment de reculegere și în memoria lui Smultea Traian, fost consilier județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Să deschidem ședința de astăzi. Avem 3 absenți motivați: domnul Rădoi Ovidiu, domnul Diaconescu Caius-Flavius și domnul Șandru Ciprian-Paul.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună ziua! Domnule președinte, domnule secretar, nu particip la vot la punctele 1, 2, 3, 4 și 7.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! Nu particip la punctul 3. Mulțumesc.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Bună ziua! Nu particip la punctul 5.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru lămurirea situației proceselor-verbale de la ședințele trecute, domnul secretar, vă rog, aveți cuvântul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bună ziua! Aveți în mape două procese-verbale, unul fără discuții și unul cu discuții. Vă supun cel fără discuții, pe considerentul că au fost unanimitate la ședința din data de 9 iunie, ședință ordinară, sens în care n-avem ce să motivăm nici *ex ante*, nici *ex post* anumiți consilieri. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Al doilea proces-verbal, domnule președinte și stimați consilieri, este cel din data de 16. Nu este un proces-verbal al unei ședințe, ci, atipic, legea nu obligă să faci procese-verbale a unor întruniri, întruniri pentru niște ședințe care n-au avut loc. Dar, fiind un fapt juridic procesul-verbal, am considerat de cuviință să-i dăm același nume și să nu ne blocăm în terminologii. Ați văzut că în mape am formulat practic două materiale: o sinteză privitoare la absența anumitor consilieri județeni și, am denumit eu, un referat în care am încercat să enunț și să-mi exprim propria opinie privitoare la interpretarea prevederilor legale. Ați văzut că după ședința din 16, pentru care eu am stăruit să amânăm aprobarea, pe considerentul că mi s-au remis o serie de documente de natură a motiva absențele unor consilieri județeni. Am procedat la cenzura respectivelor materiale și în sinteză detaliez situația personală a fiecărui consilier județean în parte. Și atunci, dacă îmi permiteți, domnule președinte, stimați consilieri, au fost un număr de 9 consilieri. În situația în care au lipsit, până mai deunăzi, nemotivat și după ce au adus documentele constatatoare, am optat să motivez, să las în dubiu sau să nemotivez, după caz, dacă elementele n-au concordat. Înainte de a da citire celor 9, reamintesc că absența se consideră motivată, conform codului, regulamentul și așa mai departe, art.180, art.221 și, în ultimă instanță, art. 24 alin.(2) din regulamentul nostru, ”este motivată dacă se face dovada că aceasta a intervenit din cauza unei boli care a necesitat spitalizarea sau a unei stări de sănătate pentru care s-a eliberat certificat de concediu medical; unei deplasări în străinătate; unor evenimente de forță majoră; decesul soțului/soției consilierului județean sau al unei rude de până la gradul al II-lea și concediul de odihnă ”.

La o primă lectură, vedeți că un alt caz și legea e destul de sinuoasă în argumentare, în sensul că pot să se nască anumite cazuri în care să lipsești și aici trebuie să apeleze la înțelegerea forului deliberativ. De exemplu, legea spune că dacă a intervenit decesul soțului/soției sau a unei rude până la gradul al doilea. Și eu am întrebat retoric, nu aștept un răspuns, dacă, consilierului județean în cauză îi moare o rudă de gradul III sau de gradul IV, fie un nepot, fie un văr primar, nu s-ar duce la înmormântare și ar fi nemotivat? Nu știu, e o întrebare. Doi, legea tratează doar un singur caz, concediul de odihnă și am pus *per a contrario*, un alt exemplu. Un pensionar care se duce cu copiii, cu nepoții la mare, ce document să ne aducă de natură a motiva? El nu are concediu, nu e bolnav, nu i-a murit nici o rudă. Vedeți? Legea este perfectibilă. Ea nu e perfectă, nici o lege nu e perfectă!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Sau prin delegație...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Un pensionar, prin delegație?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Sau poate să anunțe lipsa lui.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am amintit și chestiunea asta, dubla diligență. În fapt, nici un consilier, nici pe partea stângă, nici pe partea dreaptă, n-au avut exercițiul acesta sau cel puțin cu mine. Acum, cu domnul Cojocariu, dacă vreți, e un exemplu la îndemână, dânsul s-a formalizat, tot timpul am avut un dialog cu dânsul. Să știți că am aflat, nespunându-mi personal, i-a spus kolegei mele că e plecat în străinătate. Dânsul, într-un formalism excesiv, mi-a adus și biletele de avion. Eu spun că e prea mult sau se cere prea mult în cazul dat! E dreptul dânsului, e în concediu, a plecat în străinătate, ne formalizăm excesiv. Haideți să recapitulăm cazurile consilierilor județeni care au lipsit! Și mai fac o precizare: ședințele la care au lipsit și care au determinat imposibilitatea desfășurării ședinței de Consiliu Județean, fie ordinară, fie extraordinară, legea nu nuanțează în cazul dat, au fost sorocite în data de 15 mai, în data de 25 mai și în data de 16 iunie... Astfel, în privința domnului Bona, am constatat faptul că a lipsit de la întrunirile forului deliberativ în data de 15, 25, precum și din data de 16. Înainte de ședința sorocită în 20, domnul consilier județean Bona mi-a înmănat personal o serie de documente de natură ai motiva absența de la întrunirile forului deliberativ. În urma analizei, am constatat faptul că, s-a remis o scrisoare medicală și un certificat de concediu medical având seria CCMAR, numărul poate fi urmărit, înregistrat la Consiliul Județean Caraș-Severin, care poartă parafa Spitalului Municipal de Urgență Caransebeș – Ambulatoriu, din care rezultă că a fost eliberat în data de 16.06, pentru perioada 16-18.06.2023 (3 zile calendaristice) și are stipulat un cod de diagnostic. Iată, am mai făcut o analiză, deși nu eram obligat să o fac, dar am auzit pe surse că putem contesta chiar și durata concediilor medicale. Privitor la concediile medicale și n-avem multe, doar două, prin Ordonanța nr. 74/2021 s-au schimbat condițiile privind acordarea concediilor medicale. E un art 14¹ alin.(2), stipulează faptul că durata pentru care pot fi eliberate certificatele de concedii medicale pentru incapacitate temporară de muncă, se stabilește normele de aplicare a prezentei ordonanțe aprobate printr-un ordin al Ministerului Sănătății. Astfel, duratele pentru care pot fi acordate certificate medicale au fost modificate după cum urmează: durata inițială a concediului medical va putea fi de maxim 4 zile calendaristice, în ipoteza în care e acordat respectivul concediu de către medicul de familie și de maxim 15 zile calendaristice în ipoteza sau în situația în care este acordat de medicul curant sau de medicul de specialitate. Iată, se încadrează în rigoarea normei, sens în care, nu există nici în legislația primară reprezentată de cod și nici în cea terțiară, reprezentantă de regulamentul nostru, un termen până la care, fie de recomandare, fie de decădere, până la care să se aducă actul doveditor și motivator al absenței de la o ședință sau de la alta. Ședința fiind sorocită în data de 16, iată, certificatul medical e emis în data de 16, pentru o perioadă de 3 zile, respectiv până în data de 18.06. În acest sens, în sinteza pe care am fundamentat-o, am menționat faptul că în data de 16.06, domnul consilier Bona Mihai a absentat motivat. A absentat nemotivat pentru celelalte două ședințe, respectiv pentru ședința din data de 15 și 25. Ca să fim compleți.

În privința domnului consilier județean Crina Ioan, am constatat că a lipsit la întrunirile forului deliberativ din data de 15, 25 și din data de 16. Iar înainte de ședința sorocită în data de 20.06.2023, domnul consilier județean Crina ne-a adus un document motivator din care rezultă următoarele: a prezentat adresa nr.2110/15.06.2023 emisă de către S.C. SPEED PROD S.R.L, remisă și înregistrată la Consiliul Județean Caraș-Severin, potrivit căreia, se certifică faptul că domnul Crina Ioan, angajat al societății în cauză, se afla în concediu de odihnă, în perioada 12-20.06.2023. Cererea de concediu, în privința solicitării, a fost semnată, asumată olograf de către domnul Crina, dar aprobarea a realizat-o o altă persoană și, o să vedeți, o să ajung și la un caz în care se solicită și se aprobă de aceeași persoană. Sens în care, eu spun că cererea de concediu a domnului Crina se încadrează în rigoarea normei, a prezentat o cerere de concediu. Iar dacă am cenzura-o mai profund, n-aș avea nici căderea și nu știu unde am ajunge. Sens în care, în privința domnului Crina, am apreciat eu, cu ocazia ședinței din 16.06, domnul Crina absentează motivat și nemotivat la ședințele din data de 15 și 25 mai.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, vreau să întreb, în data de 15, când m-ați trecut nemotivat, toată lumea m-a văzut că am fost aici. De acord? Deci, eu am fost și am spus de ce nu particip la ședințe. Eu am fost aici și am plecat! Corect?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În data de 15...

Domnul consilier **Crina Ioan**: În data de 15, am fost aici, sper că ați trecut în procesul-verbal...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O paranteză, numai puțin. Edificăm și acest aspect. Eu, în data de 15, am fost într-o delegație în Polonia. Se poate certifica, n-am fost prezent la ședință! Acum, din ce mi-au explicat colegii, ședința n-a debutat. Nu știu când ați plecat dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, eu vreau să fac o paranteză, că pierdem vremea cu prostii create de cineva care habar n-are cum merge legea în țara asta și ce trebuie să facă. Eu nu cred, că nici un consilier de la masa asta nu vine la o ședință că nu vrea el, decât, în mod normal, dacă vine și anunță: ”Domnule, nu vreau, ca un semn de protest ...”, ceea ce am făcut eu, atunci, ”...fiindcă ai băgat pe ordinea de zi asta și asta și asta!” În rest, fie că are o treabă, fie că e în concediu, fie că nu poate ajunge, fie că e în trafic, fie că e undeva unde nu are semnal, legiuitorul, că îl auzeam pe colegul, cam târziu de când este... spunea: ”Domnule, dar înainte noi anunțăm...”. Nu scrie că ”înainte”. Scrie că trebuie să anunți secretarul, corect! A doua zi, a treia zi, poți să-l anunți, să-i spui: ”Domnule, vezi că am fost acolo, sunt motivat, pot să aduc o motivare!” Dar am mai spus, cutuma este pentru oameni deștepți care cunosc legea și sunt în stare să o interpreteze. Că altfel, ne legăm de ce spun fel și fel de cardinali care cred că sunt legiuitori și ajungem să pierdem timpul, în loc, când avem lucruri importante de discutat, pe niște prostii! Pe niște prostii generate, nu știu de cine și care e motivul. Adică, știu, de știut, îl știu. Dar nu este normal să revenim la seriozitatea pentru care am fost mandatați, la seriozitatea să nu blocăm proiecte! Adică, este vinovat Crina că a venit și a spus, aici, ”domnule, nu particip din cauza asta, asta” și Dunca nu este vinovat că scoate din ședință, ca pe niște oi, toți consilierii liberali! Cum este posibil să interpretezi în felul acesta? Secretar, Direcția Juridică, toată lumea vine și stă pentru o prostie, pentru o mare prostie? Și în ședința respectivă era termen pentru votarea unui proiect european! Și venim și discutăm aici, îi luăm ca la școală, ”știi, domnule, n-ai venit”! Eu, când n-am fost la ședință, n-am putut să vin sau am venit aici și am anunțat și am spus de ce nu vin. Deci asta ar trebui să vedem. Dăm dovadă, facem de 3 ani de zile... Domnul președinte, care ocupă funcția asta, tot timpul, e în scandal cu toată lumea, absolut cu toată lumea! Eu nu cred că dinăuntru nu... Numai cu voi, liberali, și cu voi cred că este, dar nu vă arătați! Dar nu se poate așa, să nu luăm odată măsuri, să devenim oameni serioși!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze. Nici mie nu mi se pare normal să vin la două ședințe, să fac 600 de km de la Băile Herculane și să nu am dreptul, în semn de protest, să ies din sală la următoarea ședință!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e treaba ta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Evident că este treaba mea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina...dumneavoastră... lăsați-mă să vorbesc, da? Eu sunt, probabil, vinovatul principal, sigur, dar dumneavoastră ați uitat că aveți o obligație, să vă prezentați la ședință. Atâta scrie regulamentul. Nu că, dacă nu aveți de gând sau aveți o supărare, vă ridicăți de la masă și plecați!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ne asumăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exact așa mi-am asumat-o și eu, când am cerut consilierilor să iasă. Este exact același lucru! Cu ce sunt eu mai vinovat decât dumneavoastră? Veniți și justificați: ”Da, la acea ședință, am lipsit pentru că am avut un punct de vedere diferit.” De ce n-ați stat în ședință să vi-l susțineți legal, prin a vota negativ? De exemplu. Nu! Ați găsit, așa cum ați găsit și cu motivarea. Pentru că, sigur, legal, juridic v-ați rezolvat toate problemele! Așa cum ați făcut și lucrări pe care v-ați luat banii, doar că cetățenii nu beneficiază de ele! Este adevărat. Și nu v-a tras nimeni la răspundere. Nu v-a tras nimeni la răspundere că au fost făcute lucrări proaste de dumneavoastră, timp în care ați fost viceprimar, făcute de firma dumneavoastră, pentru că ați găsit căile legale să fentați! Vă rog frumos să mă lăsați... Vă rog frumos! Întrebați locuitorii de la Secu, întrebați locuitorii care folosesc apa pe care dumneavoastră ați adus-o acolo și întrebați cum. Întrebați pe cei de la Aquacaraș care plătesc risipa de apă, care din cauza dumneavoastră se întâmplă! V-ați rezolvat toate problemele, ați adus motivare. Sigur, ați adus o motivare pe care o vom lua în calcul. Secretarul n-are încotro, trebuie să o ia pentru că este legală, este venită de la firma în care sunteți acționar dumneavoastră și este semnată de fratele dumneavoastră. Sigur, juridic, aveți dreptate. Moral, e treaba celor care vă vor vota în

continuare. Aveți soluții pentru toate! Dar obligația era să fiți prezent la ședință, nu să plecați, indiferent ce motive ați avut! Și haideți să trecem mai departe, domnul secretar!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă spun în particular, că și așa ați zis că v-am spus eu, nu știu ce lucruri în particular. N-am discutat niciodată în particular! Nu m-am legat, cum v-am mai spus, nici de volanul dumneavoastră, nici de nimic! Ați mințit ca un șofer din acela care e prins când fură motorină. V-am spus eu vreodată ceva în particular?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, mi-ați spus că nu vom avea votul dumneavoastră, dacă nu dăm banii la 608. Aici mi-ați spus!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mințiti!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, ați auzit acest lucru?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați spus că, în particular, eu v-am spus...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos! Domnul secretar, ați fost lângă mine, aici, ați auzit această expresie sau nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scrie în procesul-verbal?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, s-a închis ședința.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu contează! Deci, vă rog să-mi răspundeți, domnul secretar. Mă face mincinos, aici, de față cu dumneavoastră și ați fost martor. E adevărat, a făcut această afirmație sau nu?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Domnul președinte, vă rog să depășim momentul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar de ce nu-l rugați pe domnul Crina? Vă rog...

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Suntem ca la tribunalul închiziției aici și ne luați pe rând acum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi mă întrebați pe mine? Întrebați-l pe domnul Crina!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Dar nu este mai elegant să spuneți pe cine ați penalizat și să depășim momentul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, doamnă. Domnul consilier m-a făcut mincinos aici, spunând că n-a făcut acea afirmație! De ce?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Eu zic să ne corectăm un pic...

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-am spus vreodată în particular?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici mi-ați spus, de pe poziția asta, de față cu secretarul, ați spus că nu va trece de dumneavoastră, dacă nu dăm banii, 10 milioane la 608. Punct.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, am spus-o în...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În glumă! A...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, am spus-o în public, că dacă nu se face tronsonul între Comorâște și Surduc, nu voi vota ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Mi-ați spus că dacă nu dăm banii la 608, nu se... Păi da, acum ce naiba, mă faceți dumneavoastră mincinos și eu nu pot să vă fac la fel de mincinos, haideți! Haideți să depășim momentul acesta, da? Vă mulțumesc, domnul secretar, pentru răspunsul pe care mi l-ați dat. Ar trebui să vă asumați, așa cum vă asumați toate aceste lucruri în care, într-adevăr, aveți dreptate. Vă rog, încă o dată, să spuneți dacă ați auzit această afirmație a domnului Crina sau nu? Aici, în sala de ședință. Vă rog frumos!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos, doamnă! Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte, mă prindeți cumva la mijloc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi sunteți la mijloc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum, eu vă amintesc un principiu de drept "testis unus, testis nullus", adică, "o singură mărturie nu importă"! Doi, dacă nu e susținută de un alt mijloc de probă, mijlocul de probă trebuia să fie în ședință, în procesul-verbal. Din înregistrări, nu știu dacă există! Îl căutăm, vedem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Căutați-l. Solicit ca dacă viitoare, că în particular înseamnă nu aici, lasă să se înțeleagă că ne-am întâlnit noi, undeva, pe elicopter sau nu știu ce...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar n-am fost eu martor la întâlnirea dumneavoastră privată, stați puțin!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aici ar trebui să fie înregistrarea. Eu vă solicit să aduceți înregistrarea, să vedem cine e mincinosul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, mincinos sunteți dumneavoastră, domnul Crina. Pentru că mă faceți mincinos, în loc să spuneți: "Da, domnule, a fost o scăpare și am lansat această..." Păi cum? Păi cum? Păi da cum? Râdeți, aveți un tupeu maxim!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți o mare problemă, serios!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, sigur...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, în procesul-verbal nu apare niciunde...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați procesul-verbal. A fost afirmația făcută după ce s-a închis ședința! Aici eram prezenți, aici eram și domnul secretar a auzit, dar, sigur, fiind prins, totdeauna dânsul este prins, că asta este poziția dânsului... Asta este. Bun. Să trecem mai departe.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, diferența între ceea ce a făcut sau imputați colegului meu și ceea ce ați făcut dumneavoastră este următoarea: că dumneavoastră v-ați folosit de manevra din ședința din 16, pentru a o folosi la încetarea sau la solicitarea sau la dorința dumneavoastră de încetare a mandatelor anumitor consilieri fără să parcurgeți alte etape, exact cum v-am spus și atunci când ați ordonat colegilor dumneavoastră, "haideți afară", fără să parcurgeți alte etape pe care codul vi le pune la dispoziție! V-am spus atunci că aveți la îndemână și alte modalități de a sancționa consilierii care lipsesc la o ședință sau două.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Sau 3.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Aveți în Cod, fir-ar el să fie, la 233, alte sancțiuni pe care le puteți aplica dacă, consilierul lipsește de două ori! N-ați uzitat de aceste prevederi, ați creat acea ambuscadă, acea ședință care nu s-a ținut în 16, ca după aia să o scoateți pe tapet, "domnule n-am avut cvorum", în condițiile în care aveam cvorum. Asta e diferența! Că ați încercat să vă folosiți de acea ședință, exact cum v-am spus și data trecută, într-un fel v-ați preconstituit probe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și sigur că ați... Toată lumea s-a grăbit după aceea să și aducă motivări, da? După ce ați afirmat că nici nu conta că n-ați fost prezenți. Toți au venit cu motivări, da? Mulțumim.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: La fel a fost și în data de 15, a fost cvorum și au ieșit toți afară.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu îl rog pe domnul secretar, să spună...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nici n-au intrat în sală colegii! Am fost doar eu cu domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu sunt consilier de mult...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul Crina cu nu știu cine a mai fost.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Eu. N-am semnat prezența.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În mandatele trecute se motiva cu un simplu telefon, da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, dar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect! Deci vedeți? Era o cutumă și erau altfel de oameni care stăteau pe anumite scaune! Înainte, dădeai un telefon și spuneai...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Motivarea telefonică nu este cutumă, este stipulată în Codul administrativ!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce este? N-am înțeles.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Motivarea, anunțarea secretarului nu este o cutumă.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule, Codul administrativ nu prevede o dată limită până la care se face această anunțare a secretarului! Deci, dacă textul de lege nu îți impune o dată limită, un termen limită, dar are o prevedere imperativă, ai loc de interpretare și poți să faci...

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Atunci, observ că legea este, de fapt, tocmeală!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu, legea este interpretabilă acolo unde nu ai o normă imperativă!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă iertați că intervin. Haideți să luminăm și aspectul acesta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Hai să trecem... Domnul secretar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi nu, dar trebuie să le trec în revistă pentru că altfel nu ajungem nicăieri.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Poate în august, o să reușiți toți să anunțați pe domnul secretar, că nu ați fost prezenți la ședința din data de 16.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, dacă vom ști când vom avea ședință! Că, de regulă, am stabilit că o să avem ședință într-o anumită perioadă. V-am spus, înțelegem și că avem urgențe și în acest sens înțelegem să asigurăm cvorum, dar trebuie să ne înțelegem că marea majoritate dintre noi avem și alte slujbe, și alte activități și alte priorități, da? Nu să stăm de 4 ori, de 10 ori pe lună în ședință!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Asta, cred că ați vorbit dumneavoastră cu colegii dumneavoastră, nu cu domnul secretar sau cu cei care pregătesc ședința.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Eu nu înțeleg, scuzați-mă, trebuia dumneavoastră să vă aducem motivarea? Că de două ședințe, văd că dumneavoastră ne trageți la răspundere!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Dumneavoastră dacă vorbiți, aia înseamnă că nu poate să vorbească și el?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Păi nu, dar nu înțeleg de ce ne întrebă el?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți, că devine interactiv...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, vă rog...

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Exact. Acesta este punctul meu de vedere și eu, cu colegul meu de la Herculane...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Dumneavoastră ați avut un punct de vedere și gata...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți, vă rog... Domnul consilier, haideți să termin ce am de ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, haideți, vă rog, terminați.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să-mi termin sinteza. Trag și o concluzie, o să mi-o exprim în consonanță cu prevederile legale și cu sentințele pe care le-am analizat, fie pe termene, fie pe orice altceva și să ajungem la un consens, dacă se poate.

În privința doamnei consilier județean Borchescu Elena, am constatat că a lipsit la întrunirile forului deliberativ din data de 15, 25 și 16.

Cu ocazia ședinței din 20, doamna consilier Borchescu mi-a prezentat un document, pe care l-am identificat ulterior ca fiind un Certificat de concediu medical înseriat, remis și înregistrat la Consiliul Județean, poartă parafa unui medic primar de medicină generală, din care rezultă faptul că a fost eliberat în data de 16.06 pentru o perioadă de 3 zile, respectiv pentru perioada 16-18.06. Are și un cod de diagnostic.

În aceste condiții, apreciez faptul că respectivul certificat de concediu medical este de natură a-i motiva absența respectivului consilier, respectivei consiliere, pentru perioada cuprinsă între data de 16 și 18. Ședința fiind sorocită în 16, propun a o motiva pentru acea ședință și a o nemotiva pentru ședințele din data de 15.05, respectiv 25.05.

În privința doamnei consilier Kovacs Ionela-Mariana, am constatat faptul că a lipsit la întrunirile forului deliberativ din data de 15.05, 25.05, precum și din 16.

Cu ocazia ședinței sorocite în data de 20, prin intermediul colegilor, doamna consilier județean Kovacs Ionela-Mariana a depus un număr de 4 Concedii de odihnă, solicitate și aprobate de către Directorul S.N. „Nuclearelectrica” S.A., prin semnătură electronică, prezum, documente înregistrate la Consiliul Județean. Și aici, am anumite amendamente. Prima cerere de concediu de odihnă nr. 420/25.04.2023, prin care s-a solicitat și aprobat efectuarea unui număr de 6 zile de concediu, începând

cu data de 27.04.2023, în privința acestei cereri de concediu, apreciez că aceasta trebuie îndepărtată, pe considerentul că nu are relevanță în speța dedusă interpretării, pentru simplul fapt că aceasta nu vizează întrunirile la care doamna consilier județean a lipsit, respectiv 15, 25 și 16 iunie. Mai abitir, în 27.04, din analiza procesului-verbal se pare că ați fost prezentă.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Nu, nu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-ați fost prezentă?

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Am fost...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În 27.04? Păi în 27.04. Aprilie! Aprilie, nu mai! În aprilie, am avut unanimitate. Scoatem procesul-verbal și vedem lista de prezentă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Când le-a cerut, le-a cerut fără să...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, dar afectează o perioadă în care n-am avut o ședință, respectiv 15, 25 și 16 și, mai abitir, în 27.04 ați fost prezentă la ședința Consiliului Județean. Deci, cererea asta o îndepărtez pentru că n-are relevanță în speță!

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Da. Dar eu am depus cerere din perioada...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cererea de concediu nr. 503/15.05, prin care s-a solicitat și aprobat efectuarea unei zi de concediu în data de 15.05; cererea de concediu nr. 780, prin care s-a solicitat și aprobat efectuarea unei zi de concediu... Aici am un amendament! Retroactiv, adică solicitați ziua de concediu pentru 16 și depuneți solicitarea în 19?

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Nu, este...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O am în documentație, se poate urmări. În data de 16.06 se spune că se ia concediul, dar solicitarea e făcută în data de 19! Acum, eu nu cunosc uzanța la „Nuclearelectrica”. Toate cererile de concediu n-au număr de înregistrare, n-au semnături olografe, n-au ștampile. Nu știu cum să le iau! N-am făcut o diligență să solicit, domnule președinte, eu știu, la „Nuclearelectrica”, evidența, să văd dacă e așa sau e în alt fel. Dar mi se pare atipic. Adică, o cerere de concediu o solicitați înainte de data în care vreți să pleci în concediu! Asta înseamnă normalitate! Aveți și o adeverință?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi după ce a văzut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, cum se potrivește. Sigur că da. Deci...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O să le analizez, dar era în dubiu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nici la grădiniță nu te primea cu așa ceva.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi nu, dar așa, în timp real, domnule președinte, e complicat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur, nici nu știa că dânsa e în concediu, să dea un telefon, n-a știut!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu m-a anunțat! Asta am spus-o. Nu m-ați anunțat! Pe mine nu m-ați anunțat.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Am anunțat liderul de grup, întotdeauna.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu m-a anunțat nici liderul de grup, pe mine, că doamna Kovacs lipsește! Dar e greoi așa, credeți-mă. Să-mi aduceți în timp real și eu să motivez din mers așa. Nu merge!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, dorim seriozitate cu astfel de practici! Haideți, domnule, asta e seriozitate? Se poate așa ceva?

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Îmi asum că nu am sunat ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În plenul Consiliului? Vă rog frumos, asta e seriozitate? Astea sunt...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Îmi permiteți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Am spus că-mi asum că nu am sunat la domnul secretar. De fiecare dată, am anunțat în grup! Îmi pare nespuse de rău!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu se potrivesc datele. V-ați încurcat când ați butonat.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Nu, nu m-am încurcat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați... E păcat! Păcat că...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În analiza mea, doamna Kovacs, rezultă că aveți o cerere de concediu pentru 15.05, da?

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și aveți și adeverință pentru 15.05?

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Adeverința atestă cele 4 concedii, note de concediu de odihnă pe care mi le-ați remis? În cazul dat, există o cerere de...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Adeverințele sau, mă rog, adeverința atestă că eu, în zilele respective, nu sunt pontată în pontajul electronic al firmei.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles. Și ați fost în concediu. Am înțeles!

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Pentru că noi ne pontăm cu QR-ul și nu sunt pontată. Nu am cum să mă pontez în momentul în care sunt concediu! Ea este înregistrată direct în program și nu te poți pontă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și, doamnă, o întrebare. În mod normal, dacă dumneavoastră veniți la ședință...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În mod normal, ar trebui să lipsiți de la serviciu.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Da, solicit concediu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Ați solicitat concediu și trebuia să fiți aici, că aveți obligația să veniți aici!

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Nu. Solicit concediul pentru drepturile cetățenești, pentru că am acest drept.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuia să fiți prezentă pentru obligații cetățenești...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Păi nu, asta vă spun. Acestea sunt cereri de concediu de odihnă, nu este cererea pentru obligația cetățenească!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, dar... Încă o dată și o spun până se înțelege. Trebuie să efectuați o dublă diligență. În principal, dacă conveniți să vă luați o cerere de concediu și vi se aprobă, mă sunați și îmi spuneți, dacă ședința e sorocită. Și ați văzut că: la ședințele ordinare avem 7 zilele libere, 5 zile libere, 7, în fapt, și la extraordinare, 3 zile, la cele de îndată, de pe o zi pe alta. Dar când aflați că e sorocită o ședință, să mă anunțați pentru data ședinței. Eu, la rândul-mi, să-l anunț pe domnul președinte, că sunteți în concediu. Cred că nimeni nu e absurd, că cererea de concediu nu mi-o trebuie în timp real! Dacă o aveți, cu atât mai bine, mi-o pozați, în dinamica asta... Puteți să mi-o pozați și vă motivăm. Eu nu cred că... Nimeni nu e absurd! Nu m-ați sunat, repet!

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Încă o dată, nu v-am sunat la nici una dintre ședințe, eu anunțând liderul de grup. Îmi asum că nu v-am sunat pe dumneavoastră și o să fac de acum înainte asta. Eu știam, cutuma este că am sunat liderul de grup! Îmi pare rău pentru această neînțelegere!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Până la ședința următoare, când propuneți aprobarea, consilierul județean care lipsește fie să aducă motivare, fie să nu. Asta mi se pare un mod clar de lucru, că pe baza unui telefon și după aia n-aduc nici un act, nu e...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu îl aștept actul, dar, cel puțin, sunt pus în gardă și îl aștept că s-a anunțat lipsa!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Câte acte aveți din spate? Vă întreb eu. Deci, haideti să fim serioși!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Niciodată n-a fost situația actuală. Niciodată n-am avut să lipsească toată lumea și niciodată n-au vrut consilierii să-și arate potența și să iasă din sală sau să nu intre în sală, deși erau în fața ușii! Deci vorbim de niște situații deosebite, de niște situații care nu sunt normale! Pentru că, până astăzi, nu cred că eu, vreodată, am întrebat sau am zis: "Domnule, de ce a lipsit X-ulescu sau..." Nu. Asta este! E o cutumă, e normal. Omul a avut o problemă, n-am avut niciodată... că a lipsit 1, 2 sau 3 consilieri, dar înțelegeți și răspunsul acesta este, e o situație delicată care trebuie tratată delicat, ca atare! Pentru asta am cerut să vedem motivele lipsei fiecăruia. La

consilierii PNL e simplu, ca un act de, eu știu, revoltă față de lipsa prezenței dumneavoastră, da? Pentru că ei au venit de la Moldova Nouă, de la Herculane, au venit aici și n-au putut să...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Și sunt motivați sau nu?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule președinte, n-au putut din cauza dumneavoastră. Adică, noi eram cu toții aici! Despre ce vorbim?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna consilier, ajung și la concluzii...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu nici n-am avut timpul necesar să anunț absolut nimic. V-am zis și data trecută, la ședință, dumneavoastră ați intrat în sală, n-ați spus "declarăm, deschidem ședința..." sau cum vreți să spuneți dumneavoastră, că, "hai, că plecăm și noi și gata"! Nici...Ce să fi anunțat eu? Când eu eram ieșită, aici, la ușă, m-ați văzut foarte bine, dumneavoastră ați intrat pe partea cealaltă, ați declarat aici, în sală, "am rămas doar eu, mă puneți pe mine prezent, n-avem cvorum"! Ce soi de comportament a fost acela?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce soi de comportament au avut consilierii, că n-au venit? Da?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ați avut cvorum, puteam să votăm cele două puncte de pe ordinea de zi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, suntem obligați noi să venim...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Așa cum ați avut și pe data de 3 mai! Vă aduceți aminte? Aduceți-vă aminte!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin! Acum, cred că se face o confuzie și e destul de gravă. Numai puțin. Codul administrativ și Regulamentul de organizare și funcționare, în special, Codul administrativ, față de Legea nr.215, vorbește că, Consiliul Județean se întrunește în ședințe ordinare în fiecare lună. Asta înseamnă două sau mai multe. Legea nr.215 coroborată cu Legea nr. 393, ambele abrogate de Codul administrativ, prezumau o ședință ordinară în fiecare lună. Eu zic că de aici vine confuzia! Ședințele ordinare se soroceau cu termene înainte și așa mai departe și cu titlu de excepție, pentru probleme urgente, se soroceau ședințe extraordinare și cu titlu de excepție absolută se soroceau ședințe extraordinare convocate de îndată! Acum, nu vă ascund că toate sentințele pe care le-am văzut și practica judiciară în spețe similare e relativ săracă. Dar să știți, că n-am nici o sentință, dintre cele pe care le-am văzut, care să fie pronunțată pe fond fie pe litera d), fie pe lit.e) al art. 204, ci, în ansamblu, pe caracterul ședințelor și pe motivarea sau nemotivarea ședințelor... convocării ședințelor extraordinare, mai abitir, convocate de îndată, pe considerentul, și instanța o spune și o să citez din sentințe, faptul că s-au tratat probleme ordinare în ședințe extraordinare! Deci, e o nuanță, domnule președinte, Până acum, iacătă, și din aprilie - prezent, noi avem câte 4 ședințe, cu excepția lunii aprilie, 4 ședințe sorocite în fiecare lună, câte două ordinare, două extraordinare, fie convocate de îndată, fie uzual. Nu e normal! Nu știu, noi am încercat, aparatul, eu am venit suport, dar nu e firesc! E adevărat, poate să apară anumite, eu știu, urgențe de moment zero. Dar, dacă le luăm la puricat, să știți că, nu cred că toate proiectele înscrise pe ordinea de zi motivau sau nu urgența!

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Domnul secretar, îmi permiteți...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze. Au fost 4 ședințe din lipsa cvorumului! Deci nu s-au ținut cele două ședințe, automat a mai fost pusă o ședință pentru că nu s-au putut ține acele ședințe.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Domnul secretar, cu permisiunea dumneavoastră, cererea de concediu din 27 până în 5 mai este pentru motivarea absenței mele din 3 mai. Pentru că a fost o ședință... eu am depus pentru toată perioada, ca să aveți motivarea.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dumneavoastră, teoretic, erați sub altă literă, nu sub lit. e), care prezumă 3 ședințe, fără a fi consecutive, ci sub lit. d), care spune că trebuie lipsa să fie constatată pe 3 ședințe sorocite pe nu știu ce durată, consecutive. Caracterul consecutiv e doar pe lit.d), nu pe lit. e). Și atunci, am vrut să văd dacă aveți sau cădeți sub incidența lit.d) al art. 204! Dumneavoastră, în fapt, ați întrerupt prescripția și nu cădeți pe lit.d) și asta e motivarea mea, dacă doriți, pe d), că e întreruptă prescripția. Dânsa și-a luat concedii, așa, în diferite perioade de timp. Din punctul meu de vedere, pe perioada asta de referință de 3 luni în urmă, cum am analizat-o, doamna Kovacs are

motivată absența pentru întrunirea din data de 15.05 și n-are pentru 20.06 și 16.06. Ba nu, mă iertați! În 20, aveți? Nemotivarea absenței pentru 25.05 și 16.06. Deci aveți două absențe nemotivate. Cererile de concediu nu le acoperă și aveți motivare pentru alte două cereri și o să confrunt și cu adeverința.

Mai departe, în privința domnului consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**, aici e o... și cu largul concurs al dânsului să o elucidăm. Mi-a adus două motivații care se bat cap în cap. Una, o adeverință medicală și adeverința medicală nu este un caz motivator pentru că legea vorbește de certificat medical care are un alt tipic, are o serie, are un număr, un medic primar și așa mai departe. E o adeverință medicală pe care ați dublat-o cu o cerere de concediu medical de la angajatorul pe care îl prezumă, Asirom Vienna Insurance Group – Agenția din Caraș-Severin.

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Dacă îmi dați voie, o să pot să explic. Am mai facut-o și către dumneavoastră, la sfârșitul ședinței trecute, când v-am spus și ați spus că nu e nevoie de al doilea document să-l las la dosar, pentru că e suficient primul. Era vorba de o adeverință medicală eliberată de medicul de familie, prin care acuzam o colică renală. Nu a fost indicată deplasarea pe o distanță atât de lungă și nu se impunea un concediu medical pentru așa ceva! Mi-a fost recomandat repaus, tratament adecvat. Pentru că n-am putut să merg la serviciu în ziua respectivă, am anunțat și am fost trecut în concediu de odihnă. Asta e explicația!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Erați în concediu de odihnă...

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Așa am fost! Eu n-am fost la serviciu în ziua respectivă și mi-a fost pontată ziua cu concediu de odihnă!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și Vienna Insurance Group e angajatorul dumneavoastră?

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Da, da. Explicația asta v-am dat-o și la sfârșitul ședinței trecute!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mi-ați dat-o. Nu am văzut documentele, n-am știut, mi-ați spus de un certificat medical. Dar era o adeverință medicală...

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Da, o adeverință.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Consonanța, similar cu cele ale colegilor dumneavoastră, recte domnul Bona și doamna Borchescu, o luam ca pe un dat. Nu e, e o adeverință medicală.

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Nu era nevoie de așa ceva, ci era nevoie doar de repaus.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În condițiile date, domnule președinte, stimați consilieri, e motivat domnul David-Izvernar, pentru data 16.06.2023, pe considerentul că are concediu de odihnă.

În privința domnului Șandru Ciprian-Paul, dânsul a adus două documente, tot așa... Primul document e semnat de Șandru Ciprian, în calitate de solicitant și aprobat de același Șandru Ciprian, în calitate de angajator. Documentul acesta sau primul document e nul. E nul, de natură să ne înșele vigilența sau să mi-o înșele mie...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar ce trebuia să facă, domnul secretar? Dacă făcea o declarație, ”eu sunt asociat, la firma respectivă, unic, și am fost în concediu...”, era mai bine? Întreb eu!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. A dublat-o cu a doua, în care spune că e asociat unic la S.C. Cipi Company Construct S.R.L și mi-a prezentat o adresă către o societate, Expertfinancia SRL, prezum o societate de profil contabil și de resurse umane cu care societatea în cauză, unde e asociat unic, are o relație comercială și prin care informează faptul că în perioada 12.06.2023 – 16.06.2023 se află în concediu de odihnă și dorește consemnarea în statul de salarii aferent lunii iunie efectuarea concediului de odihnă menționat. La fel și astăzi, că lipsește, a prezentat o astfel de adresă tot cu Expertfinancia SRL. În condițiile date, n-are nici o motivare pe ședința din 15.05, respectiv 25.05 și are o motivare, declarația lui în 16 sau adresa către societatea respectivă pentru data de 16.06.

În privința domnului Ionescu Lucian, am constatat că a lipsit la întrunirile din 15.05, 25.05 și 16.06, cu mențiunea că, în data de 16.06, m-a apelat telefonic, recunosc, am avut-o, și dânsul a motivat de faptul că ...sau și-a motivat absența pe considerentul că traficul e sugrumat pe raza municipiului și că

întârzie. Mi-a făcut print screen-uri, după data ședinței, cu minute și așa mai departe, din care am constatat că lipsa a fost sub 15 minute. Dar pot să afirm cu tărie, că nu știu dacă a venit sau n-a mai venit. Habar nu am!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Am venit! Chiar am dat mâna cu șoferul domnului Dunca, jos, la intrare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Poate șoferul v-o fi văzut...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Dacă urmăriți și camerele de luat vederi, m-a văzut ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care camere, de jos?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Aia care e întoarsă un pic spre primărie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poate ați dat mâna cu un șofer de pe traseu și dacă dumneavoastră n-ați putut să ajungeți, că este trafic în Reșița, în Reșița...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nu, cu șoferul dumneavoastră. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu știu. Eu cred că toți consilierii care au reușit să ajungă au venit prin același trafic tot în Reșița! Deci, din punctul acesta de vedere...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Da, dar eu nu am contestat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnule secretar, eu...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Am contestat doar că mințiți public că nu am ajuns la aeroport, vorbeați de aeroport. Am ajuns la Consiliul Județean!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ați ajuns! A plecat avionul, domnul... A plecat!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Noi am venit de la Herculane!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați, toți au venit, care de unde, au venit! Păi ori ați întârziat ori...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Îmi aduc aminte ședințe unde ne-ați propus să stăm peste 30 de minute și am așteptat și s-au desfășurat ședințele în bune condiții și n-am comentat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar ședința aceea a durat mai mult. Asta este, așa s-a întâmplat!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Dar am așteptat 30 de minute! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, a întârziat sau n-a fost prezent? Asta e întrebarea.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A anunțat, a făcut diligența să mă anunțe...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Că întârzie și, în final, n-a venit!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În momentul în care ședința, întrunirea a rămas fără cvorum...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-a mai venit, nu mai avea rost.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cât timp a durat ședința aia?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Cât timp a durat ședința?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar ce contează cât timp a durat ședința?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum ce contează? Păi dacă a fost sub un sfert de oră, cum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Contează, domnul meu, pentru că ea s-a terminat, ea chiar s-a terminat!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La 10 și 52 de minute ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ați închis-o dumneavoastră, nu s-a terminat.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu s-a terminat, că nici n-a început!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: S-a terminat.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Și atunci?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: S-a terminat începutul ei.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule secretar general...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Bona, dacă n-a venit, ce naiba, dacă nu e aici?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dacă domnul secretar spune că l-a anunțat și a întârziat omul, 5 minute...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Una este să întârzi și alta este să nu vii! Domnul Bona, nu a venit, nu l-a văzut nimeni!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Spune că a venit...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spune, dar noi nu l-am văzut!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi dacă ați plecat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi dacă n-a venit!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Haideți, să nu ne mai tocim, să trecem mai departe!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul secretar general, o întrebare. Urmare a expunerii dumneavoastră, se mai întrunesc condițiile, măcar în cazul unui singur consilier, privitoare la cele prevăzute de art. 134 alin.(6) Cod administrativ, respectiv sesizarea prefectului pentru 3 absențe? Mai e cazul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aici, dacă nu luăm în calcul circumstanța atenuantă, în accepțiunea mea, a domnului consilier Ionescu Lucian, dânsul ar fi expus la o încetare, sigur că da! Dar, repet, m-a sunat, am afirmat-o! Acum, că nu s-a ținut ședința, că n-a fost fizic, nu știu. Nici nu știu ce răspuns să dau pe chestiunea asta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă întreb încă o dată, din practica judiciară, cunoașteți vreun caz în care pe articolul... lit.d) sau e) a fost suspendat vreun consilier?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, pe lit.d) există niște precedente, dar acolo a fost cu intenție, efectiv... A fost rea credință! Adică n-a fost pur și simplu 4 luni la nici o ședință...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, dacă domnul Dunca se trezește în fiecare dimineață și scrie pe Facebook și comandă ședințe de îndată și face asta 3 zile la rând și eu sunt plecat la, eu știu, undeva, unde n-am semnal, mă dați afară? Întreb.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți că elucidăm și asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, nu e cazul de așa ceva. Haideți! E cazul...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Atunci, de ce pierdem vremea, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am convocat 3 ședințe, pentru că la două din ele nu ați venit! Ce naiba, păi e atâta de clar! Dacă am fi depășit, dacă ați fi fost prezent la prima ședință nu urma următoarea. Și dacă ați fost prezent la a doua, nu urma a treia. Păi dacă n-ați fost la două, în final, a trebuit 3 ședințe să votăm! Haideți, haideți...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Încă o dată să le amintesc. Articolul 204 alin.(2) lit. e) vorbește de 3 condiții. Condițiile sunt cumulative și nu alternative și le spun încă o dată: "lipsa nemotivată la întrunirile forului deliberativ pe o perioadă de 3 luni..." și, aici, cea mai importantă și pe asta o nuanțez, "...care determină imposibilitatea desfășurării ședințelor ordinare sau extraordinare". Și aici, vă dau un exemplu *per a contrario*. Din punctul meu de vedere, determinarea imposibilității desfășurării ședinței trebuie să fie cauzată direct și nemijlocit de absența consilierului județean în cauză. Or, cel puțin, pe ședința din 16.06, imposibilitatea desfășurării ședinței a fost cauzată indirect și mijlocit! Adică, trebuie să subziste un refuz al consilierului în care să nu participe la respectiva ședință și doar în acest caz aș opta să iau act și să fac referatul constatator și mai departe să transmit, eu știu, toate elementele Instituției Prefectului, dacă cumva, hotărârile Consiliului Județean sau hotărârea Consiliului Județean nu se adoptă.

Mai am un singur caz, al doamnei Toader Nicoleta. Am constatat că dânsa a lipsit la întrunirile forului deliberativ din data de 15.05, 25.05 și data de 16 iunie.

Doamna Toader mi-a prezentat o serie de documente redundante pe alocuri, invitația din Turcia, aprobări de la inspectorul școlar, din care rezultă că în data de 15.05 era în Turcia. Celălalt caz prezentat nu vizează... Ați mai fost într-o deplasare, dar nu acoperă nici 25, nici 16, sens...

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Aia am vrut să spun, că am un document semnat, o adresă din partea Consiliului de Administrație, un reprezentant al Consiliului de Administrație, în care, eu, în data de 16, n-am putut din motive că aveam 4 evenimente, festivități. Domnul Victor Nafiru a fost

printre cei cu întâlnirea de 50 de ani, care a avut loc la ora 10:00. La ora 11:00, am avut festivitate la clasele a IV-a, clase terminale. La ora două...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Asta n-ați menționat-o în documentație.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Ba da, este documentul în aceeași mapă!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar nu se încadrează în rigoarea normei. Eu am făcut o analiză pe motivațiile pe care deplasarea în străinătate se încadrează și sunteți motivată pentru data de 15.05.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Ok.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu am mai analizat celelalte motive pentru 25 și 16. Mai mult, nu m-ați anunțat de chestiunea asta și în probatoriu nu ați adăugat nimic.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Da, scuzați-mă. Exact ce spunea colega mea, de fiecare dată am anunțat liderul de grup. Nu am știut, îmi cer scuze. Ideea este că în ședința cu pricina, doamna nu a apucat să spună cine e motivat, cine nu e motivat. Eu chiar cu dumneaei am avut o discuție, de ce nu a anunțat, pentru că eu chiar am plecat motivat! Deci eu n-am lipsit niciodată nemotivat! Îmi pare rău. Și în data de 3 mai am venit la ședință, special, că știam că plec din țară și ca să am o ședință...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Toader, eu nu am cerut să dialogați direct cu mine. Există alte părghii. Am secretariatul, e doamna Florina cu care corespondanți permanent sau cvasi permanent. Dânsa m-a anunțat cu precădere și imediat de fiecare dată și pe fiecare absență! Dar, eu am spus-o și susțin, cel puțin în relația cu mine, eu n-am primit un telefon, pentru că nu eram habotnic să ascund sau să nu-i prezint președintelui, faptul că un consilier are o problemă personală! Și nu cred că domnul președinte...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul secretar, dar a anunțat colegul că a întârziat și dumnealui susține...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aia rezultă din înregistrare, am dovada convorbirii, 20 de secunde a durat!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Deci, mai am eu o mențiune. În privința domnilor consilieri, o observație, Crina și Voina, în data de 15.05, e adevărat că au fost în sală, fizic, doar i-am văzut cu ochii mei, i-am văzut toți, dar n-au semnat procesul-verbal de prezență! Cum îi considerați, domnule secretar?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Voi ați semnat cu procesul-verbal, de ce v-a trecut absenți?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu. Păi ne-a trecut prezenți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, tocmai a explicat că a fost un protest și așa cum...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Prin protest, ești prezent și semnezi și atunci te retragi. Acesta e protestul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, a avut un protest, a ieșit, așa cum am protestat ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu l-am calificat ca fiind prezent pe domnul Crina, la o singură ședință.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La celelalte 2 nu a semnat tabelul de prezență.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce v-ați face fără mine la ședință?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Am înțeles!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Câte prostii de-astea opresc eu, pe aici!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina ...

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul Crina, ne-am săturat să fiți lupul moralist în Consiliul Județean!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Ne-am săturat să fiți lupul moralist în Consiliul Județean! Nu credeți că, prea mult vă ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai am un singur caz de prezentat, domnule președinte.

Domnul consilier **Sporea Ghită**:... vă băgați în seamă!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă rog, domnule consilier. E cazul doamnei Cenan-Glăvan Oana. Dânsa are acoperite ambele luni. Chiar și astăzi se află în concediu medical. M-a anunțat de dimineață că, dacă se simte rău cumva, n-o să poată să ajungă, dar e motivată de concediu medical. La dânsa e liniar, are continuitate pe toate medicalele și nu văd nici o problemă. Acum, să mai revin și cu asta închei ...

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Deci, în concluzie, există cineva cu 3 absențe în speța respectivă sau nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Toată lumea și-a închis absența.

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Ca să fim mai expeditivi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: S-au rezolvat, totul este perfect! Atâta doar că n-am avut...

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Aș vrea să am și eu un punct de vedere la cele expuse de dumneavoastră, la sinteza și referatul dumneavoastră și cele spuse, de acum. Aș vrea să demontez, cu Codul administrativ, toate poveștile de aici. Ok. Haideți să citim din Codul administrativ câteva articole, care au fost cu desăvârșire încălcate. Articolul 204, am mai făcut referire la el: "Încetarea mandatului de consilier local și de consilier județean, lipsa nemotivată la 3 întruniri ale consiliului județean convocate pe durata a 3 luni calendaristice care determină imposibilitatea desfășurării în condițiile legii ale ședințelor ordinare și/sau extraordinare." Iar în articolul 180, cu referire la cvorumul ședințelor consiliului județean, alin.(2): "Prezența consilierilor județeni la ședințele consiliului județean și ale comisiilor de specialitate este obligatorie." După care, art.137 alin.(5): "Consilierul local care nu poate lua parte la ședință este obligat să aducă această situație la cunoștință secretarului general al unității subdiviziunii administrativ-teritoriale. Cred că nu este o cutumă! Iar acum, articolul 137 alin.(6) îl citesc: "Secretarul general al unității subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite prefectului, sub semnătura..."

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Articolul 134 alin.(6), să nu greșiți.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Da, articolul 134.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, articolul 134. Ați zis altceva.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze. Probabil am...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Rectific din mers! Haideți.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Ok. "Secretarul general al unității subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite prefectului, sub semnătura sa, evidența prezenței consilierilor locali..." în cazul nostru, "consilieri județeni", "... iar convocările pentru ședințele care nu s-au putut desfășura din lipsa cvorumului în termen de 3 zile de la data convocării. Evidența transmisă prefectului precizează și situația în care urmare a ultimei absențe a intervenit cazul de încetare de drept a mandatului prevăzut de art. 204 alin.(2)." Ați făcut aceste diligențe, domnule secretar?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum vă răspund.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Deci, domnul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă rog să mă lăsați.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze. Nu am...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Imediat vă răspund și cu practică judiciară, că am venit pregătit. Parcă v-am anticipat, nu știu. Confundați puțin articolele. Art.179, Cod administrativ, privitor la convocarea ședințelor Consiliului Județean conține o normă de trimitere în cuprinsul alin.(6). Dacă aveți un cod la dumneavoastră, vă rog să confrunțați. Norma de trimitere, trimite la art.134 cu (6) care are următorul enunț și i-ați dat dumneavoastră enunțul. Art. 134 cu (6), e adevărat, 3 zile! Practica judiciară în domeniu spune în felul următor... 3 sentințe am, dar vă citesc dintr-una. Aici, în cazurile de încetare de drept, amintesc faptul că sentințele instanței de fond, conform alin. (13) sau (10) al art.204...

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Dar eu nu v-am întrebat de sentințe, îmi cer scuze.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Imediat! Privitor la termenul de 3 zile, dacă aveți răbdare și mă ascultați, Hotărârea nr.737 din 2021 pronunțată în 28.10.2021, adică, în lumina codului și în aceleași prevederi. "Textul art. 204 alin.(6) și (10) reprezintă o normă specială în raport cu

dispozițiile art.134, legiuitorul stabilind în mod clar actele care trebuie să stea la baza aprobării hotărârii de încetare a calității de consilier local. Argumentul reclamantului referitor la încălcare...” Nu asta. ”Sub aspectul termenului de 3 zile stabilit de articolul în speță, pentru emiterea referatului, instanța apreciază că acesta are...” și fac o pauză și subliniez, ”...natura unui termen de recomandare.” Există două termene în legislație, da, două termene: de decădere și de recomandare! Și mai nuanțez: ”Față de reglementarea cuprinsă în art.204 cu (2), Cod administrativ, referitoare la definirea cazului de încetare ca fiind o măsură care se aplică automat. Scopul instituirii termenului de 3 zile este acela de asigurare a celerității în desfășurarea procedurii, fiind o regulă de bună administrare care are drept scop evitarea unor întârzieri nejustificate în adoptarea deciziei finale, atât în interesul administrației, cât și în interesul consilierului vizat.” Nerespectarea acestui termen nu atrage nulitatea deciziei! Doar termenele de decădere atrag nulitatea! Care în cazul dat nu poate să fie relativă, ci absolută! ”...sanctiunea nulității intervenind doar în cazul nerespectării termenelor de decădere și nu a celor de recomandare.” Nu o spun eu, o spune practica judiciară în domeniu! Acum, dacă dumneavoastră mă condiționați pe mine, că n-am făcut în timp real în cea de a treia ședință, adică în 16, să fi trimis evidența și să fi solicitat prin semnătură proprie, asumat, să încetez mandatele a 8 consilieri sau a 11 sau a cât Dumnezeu ar fi, vă spun că e o falsă problemă, e o iluzie!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Din lipsa de cvorum, trebuia să trimiteti la toate cele 3 ședințele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, întreb, nu mai știu acum, mai demult era posibilitatea ca și Consiliul Județean să facă niște cursuri, niște traininguri pe diferite ...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Sunt obligate prin lege!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu ce-am vrut să spun? Haideți să căutăm niște... Cred că profesorii universitari...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Domnule Crina, dumneavoastră încălcați Codul administrativ, nu noi care am dat citire!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fiindcă, constat că unii știu să citească foarte bine codul, dar nu-l înțeleg! Deci, de asta, haideți să facem niște cursuri, să fie informați oamenii!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Eu mă simt ca la ora de dirigenție aici, aștept ca dirigențele să-mi motiveze absențele!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu am afirmat faptul că cele 3 condiții cumulative legate între... copulativ, și subliniez, că tot felul de ciraci nu înțeleg ce vorbesc eu, dezvoltă un principiu! Și vi-l spun în latină și vi-l și traduc...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu toți avem studii juridice și nu toți știm latină! Îmi cer scuze.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Păi atunci nu vă pronunțați, domnule consilier!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu pot să vă vorbesc în japoneză!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu la dumneavoastră mă refer. Nu! Sub nici o formă la dumneavoastră! Un principiu juridic spune în felul următor: ”non causa pro causa”, ”nici o cauză pentru cauză”! În traducere aproximativă. Or, determinarea imposibilității ședinței, cel puțin din data de 16.06, n-a fost cauzată exclusiv de absențele consilierilor, ci imposibilitatea desfășurării a coincis cu plecarea intempestivă a celorlalți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu m-ați lămurit. Putem face...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dacă era doar vina unuia, aveam cvorum, clar! Este vina noastră a tuturor, celor care n-am participat la ședință.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Ați avut cvorum!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă rog să-mi permiteți și cu asta am terminat, nu mai fac nici un fel de, eu știu, aprecieri...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul secretar, domnul consilier Coșei nu știe, în data de 16, am avut sau nu cvorum? Până la ieșirea celor de la PNL...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În data de 16, am avut o întrunire.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: A fost cvorum care este confirmat de prezență!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am avut o întrunire, n-am avut o ședință și am explicat-o!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am fi putut avea cvorum?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Întrunirea e adunarea cu consilierii, în speță, și ședința era când, se deschidea ședința, se constata că există cvorum și așa mai departe!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu vă supărați, ce anume s-a închis dacă nu s-a deschis?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Întrunirea!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul președinte a intrat și a zis: "Declar închisă ședința!"

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu am spus că...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul președinte a intrat în sală, în data de 16 și a zis: "Declar închisă ședința!"

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-a fost ședință, ce Dumnezeu, nu ne înțelegem?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Așa s-a pronunțat domnul președinte.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Ipotetic vorbind, dacă aveam ședință era cvorum în ceea ce privește lista de prezență? Sunt curioasă! Ipotetic vorbind!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ședința nu a avut loc. Diferența o face legiuitorul, unde vorbește...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Cred că înțelegeți ce înseamnă "ipotetic"?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**:... de întruniri a căror desfășurare a fost imposibilă... imposibilitatea desfășurării ședințelor. Întruniri, lipsa nemotivată la întruniri, așa e nuanța, art. 204 alin.(2) lit.e), întruniri care au determinat imposibilitatea desfășurării ședințelor! Or, în data de 16, noi n-am avut ședință, am avut întrunire! Cum am avut întrunire și în 15 și am avut întrunire și în 25. Nu am avut ședință!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Întrebarea mea era simplă, pentru domnul Coșei. Ipotetic, dacă domnul președinte ar fi deschis ședința, am fi avut sau nu cvorum? Dacă...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Erau 20, pare-mi-se, prezenți, nu?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mulțumesc! Domnul Coșei...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: La fel și în 15, când ați stat pe hol, și atunci aveam cvorum...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Eu, în 15, eram în spital!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: N-au fost în sală, n-au semnat prezența.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, vă rog frumos. Haideți să închidem discuția asta, că nu o să o finalizăm niciodată, da? Și avem astăzi o grămadă de puncte pe ordinea de zi. Vă rog frumos.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Grupul PNL solicită o pauză de consultări de 5 minute. Conform regulamentului!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Are dreptul, trebuie să i-o acordați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. O să acordăm o pauză. Deci, un lucru este clar, astăzi, vizavi de prezență stăm mai bine! Avem fiecare o temere. Consilierii care de obicei nu vin, iată-i în sală, aici... Asta o spun, referindu-mă la doamna Kovacs, care, dânsa are un obicei să vină foarte rar. Mă bucur că sunteți astăzi în...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Nu înțeleg, de ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că dumneavoastră sunteți cea care aveți cele mai multe absențe, de asta!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Întăresc ce spune domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E un lucru bun! Și dacă pe viitor veți veni, veți fi prezentă, va fi și mai bine, înseamnă că a avut sens această dezbatere. Ați reușit, sigur, să argumentați lipsa, da? Ați reușit! Ați venit cu motivări, ați venit cu concedii medicale, ați reușit! Ați adus tot ceea ce

trebuie ca din punct de vedere, eu știu, legal, să figurați că ați absentat motivat. Da, ați rezolvat. Mă bucur.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu ne spuneți și nouă, cine a fost eminența aia cenușie care v-a pus, așa, scenariul acesta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, nu ne-a pus nimeni nici un scenariu!

Domnul consilier **Voinea Lucian-Sorin**: Nu că nu am ști cine este!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să luăm pauză...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog. Aveți exact curajul celor care au reușit să treacă peste buna-cuviință! În loc să spuneți: "Da, domnule, n-am fost, am rezolvat-o în ultimă instanță, am adus motivări. Hai să mergem mai departe!" Asta ar trebui să spuneți. Nu să încercați sau să ne arătați dumneavoastră, acum, cât de grozați sunteți dumneavoastră, pentru că ați reușit să fiți motivați! Deși, din punct de vedere moral, nu știu dacă poporul, dacă ar cunoaște tot ceea ce se întâmplă aici și toate argumentele, v-ar motiva. Nu știu dacă v-ar motiva! Ați figurat bolnavi, n-ați putut să veniți. E greu, ați întârziat în trafic, ați avut toate... Vă rog să mă lăsați! Toate justificările posibile și le-ați adus pe toate într-o zi. Mare performanță! Haideți, de aici încolo, să veniți la ședințe și să votați în folosul poporului. Nu să căutați motivări, nu să vă jufificați absențele! 5 minute de pauză.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Sunteți cumva preot și trebuie să ne spovedim la dumneavoastră?

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să începem!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Avem procesul-verbal cu ocazia întrunirii din data de 16.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu l-am votat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. L-am votat pe cel din 9 sau cât a fost. Acesta e cu ocazia întrunirii, nu cu ocazia unei ședințe. Aici am apreciat că lipsesc motivat: domnul Bona Mihai, doamna Borchescu Elena, domnul Crina Ioan, domnul David-Izvernar Petru-Valentin și domnul Șandru Ciprian-Paul.

Lipsesc nemotivat: domnul Chimigeriu Ovidiu-Cristian, doamna Kovacs Ionela-Mariana, domnul Lolea Viorel și doamna Toader Nicoleta.

Lipsesc, domnul Ionescu Lucian, care m-a anunțat de convorbirea telefonică...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul președinte, domnul secretar, eu am anunțat colegii mei, și Mircea și Marius, au anunțat la începutul ședinței, că am fost la lucru, am avut o ședință importantă, n-am putut să particip. Nu v-am sunat pe dumneavoastră, într-adevăr, nu v-am dat nici un mesaj. Dacă se consideră nemotivată, mi-o asum!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Și Lolea a fost în concediu...

Domnul consilier **Voinea Lucian-Sorin**: Păi n-au apucat să anunțe pe nimeni.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Au anunțat, se vede pe filmare, așa...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Chimigeriu, mie mi se pare perfect ce spuneți, perfect adevărat și normal! Dar, după domnul președinte, erați unul care ați chiulit.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: O dată, nu de 3 ori!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru toate e un început!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul președinte, haideți să...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Mi-o asum, am spus. Dacă se ia în considerare se ia, dacă nu, mi-o asum! Am spus.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Suntem motivați toți, suntem sănătoși toți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu sănătatea mai puțin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să facem așa, haideți să ținem cont astăzi că avem o mare pierdere pentru județ...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu credeți că ar fi fair-play să anunțați lipsa la ședințe ca, noi, cei de la Herculane, să nu mai batem drumul degeaba, să ne cheltuim banii și să ne punem în pericol ...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Să vă sunăm pe dumneavoastră, de acum?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Da, ar fi mai fair play așa, să-mi spui: ”Bă, nu mai veni la ședință, că noi n-avem chef să venim!”

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu facem o platformă să facem ședințele on-line?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să dăm un reset, da? Cu atât mai mult cu cât, astăzi, zilele astea, județul a avut o pierdere foarte mare, da? Haideți să lăsăm naibii toate astea la o parte, da, domnul secretar? Le ștergem cu buretele! Să învățăm ceva din asta, toți. Vă rog frumos să veniți la ședințe. Vă rog frumos, dacă lipsiți la ședințe, să anunțați înainte și să votați proiectele care sunt bune, pe care le considerați bune pentru județ. Că dacă le considerați că nu sunt potrivite, aveți votul negativ, da? Puteți să votați împotriva. Haideți să începem că avem, azi, 20 de puncte pe ordinea de zi. Domnul secretar, ștergeți-i pe toți de acolo, asta este, îi iertăm pe toți, buni, răi, cum sunt. V-ați motivat, ați demonstrat tuturor că știți să vă organizați, să vă puneți resursele în slujba interesului pe care îl aveți și ați adus motivări. Bravo! Haideți să facem așa!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Luăm act de motivarea intervenită și a celorlalți care n-au fost motivați, din însăși...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Prin hotărâre putem să-i motivăm.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Vă rugăm să nu vă mai îmbolnăviți subit, toți deodată!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sper, că nu te adresezi nouă?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Grupului!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă bucură faptul că...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Ținem la sănătatea dumneavoastră.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Să știți că am tot insistat pe pregătirile alea. Acum, fără să exagerez, chiar ar fi cazul, că suntem în al treilea an, chiar ar fi cazul să facem o ședință de asta, pentru un minim de informare măcar pe regulament, dacă nu pe alte aspecte! Serios, fără nici un fel de glumă! Pentru că, simplul fapt că citești dintr-un cod sau dintr-un regulament...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Codul administrativ sau cutumele?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu înseamnă că l-ai și înțeles, fără a vrea să jignesc pe nimeni. Asta e realitatea!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă iertați, că nu-i protocolar să vă întrerup...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, hai să...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: ”Cutuma” înseamnă uzanță. Uzanța, conform articolului, cred că-i 2 sau 6 din noul Cod civil, este un izvor de drept, să știți și treaba asta! Bine. Vă felicit, domnule președinte. Și cred că aș putea să circumscriu situația de astăzi sub un citat, Nicolae Steinhardt l-a spus: ”E mai importantă pacea decât dreptatea!” Mulțumesc, domnule președinte.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Numai un minut mai vă rețin. Dacă tot s-a ajuns la această concluzie, eu i-aș recomanda domnului președinte, să se mai abțină de la tot felul de postări fantasmagorice pe Facebook. Dacă tot vreți să faceți pace!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, doriți să rămâneți și cu adevărul juridic și cu acela moral? Așa ați vrea? Lăsați-l...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu știu, dumneavoastră, cu ce postați pe acolo...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați-l pe acela moral să-l aprecieze cititorii! Lăsați-le și lor ceva. Haideți...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, eu vă spun că, eu, de acolo, am tras concluzia că începe să vă placă în sala de judecată, sincer!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule secretar, referitor la procesul-verbal din data de 16, ținând cont de absența mea nemotivată, nu o să particip la vot. N-am fost prezent! Nici măcar pe hol, nici măcar... Niciunde!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, dar are dreptate domnul Chimigeriu. Dacă n-a fost, nu poate să voteze ”pentru”.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu am fost deloc!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu participă! Participă cei 20 care, teoretic, au fost în debutul întrunirii. Eu așa văd lucrurile! Și care au semnat lista de prezență. E de bun simț ce a spus domnul Chimigeriu, pe chestiunea asta. Da! Haideți să luăm act pur și simplu, luăm act de situația asta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e esența hotărârii, să luăm act!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți! Cine este, nu ”pentru”, că aici constatăm o stare de fapt, nu-i cu ocazia ședinței, e cu ocazia unei întruniri, să luăm act de chestiunea asta și, cum a spus domnul președinte, să motivăm. Haideți, cine este ”pentru”? Haideți să numărăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-au fost, dacă au ieșit din sală...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Vorbim de cei care au semnat lista de prezență...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am spus ”pentru”...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A trecut...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnule președinte, stimați consilieri, avem 3 proiecte de hotărâre în procedură de urgență. Vă rog, pe rând, să le dați citire și să supuneți votului suplimentarea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Primul, ”Referat de aprobare pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 253/22.12.2022 privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin, pe anul 2023”.

”Referat de aprobare privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Construire Spital Județean de Urgență” situat pe raza Municipiului Reșița.”

Și al treilea, Referat de aprobare privind aprobarea proiectului „MICROBUZE ELECTRICE PENTRU ELEVII JUDEȚULUI CARAS-SEVERIN”. Cine este ”pentru” introducerea acestor 3 proiecte pe ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În sensul că, luăm din trimestrul IV, bani există la spital, luăm din trimestrul IV și îi punem în III, să facă reparații curente la acoperiș.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, ca de obicei, așa, chiar v-o spun fără răutate, explicați! Veniți cu un amendament, acum, ni l-ați pus pe masă, da? Nu spune nici unul, ”se ia de aici de la Capitolul 71 și se duce nu știu unde”, atât! Nu o motivare, de ce? Cum? Ce se întâmplă cu banii? De la 9 milioane... Vă întreb eu. Este corect? Eu, ca să votez în cunoștință de cauză, n-am nevoie de o explicație?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce faceți proiecte și amendamente de astea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Acum vi-l citim. ”La proiectul de hotărâre se adaugă o nouă anexă, conform Anexei la prezentul amendament, care va fi Anexa nr.1 la proiectul de act administrativ amendat. Anexa existentă la proiectul de hotărâre va deveni Anexa nr.2, iar în conținutul acesteia, suma de 923,00 de mii de lei va fi redistribuită la Cap.66 – Sănătate, la linia bugetară 71.01.01 «Active nefinanciare» a cărei sumă totală se majorează la 1 milion 344. Art. I al proiectului de hotărâre se modifică și se completează, sens în care va avea următorul conținut: «Se aprobă modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.19/30.01.2023, cu modificările și completările ulterioare, conform Anexelor nr.1 și 2 la prezenta hotărâre, care fac parte integrantă din aceasta și care înlocuiesc Anexele nr.1 și 2 la actul administrativ amendat.» Adică, din banii care sunt la dispoziția spitalului, pe care i-am alocat la începutul anului, dar care nu se puteau

folosi decât în trim. IV, luăm o parte din ei și încercăm să reparăm acoperișul Staționarului 2, unde, acolo deja am început lucrările de amenajare, de schimbare a instalației electrice și de gaze. Sigur, trebuie să reparăm acoperișul, fiindcă plouă în continuare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu am citit asta. Deci, aici, ce spuneți prin asta, că luați de la Cap. 71.01, deci eu vorbesc de încadrarea bugetară, luați 923 de mii. Eu aștept să-mi spuneți sau cineva să-mi spună, ce erau prevăzuți înainte în buget, la capitolul ăsta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot reparații.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi sunt active nefinanciare! Reparațiile sunt la Cap. 66!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Corbeanu, haideți, lămurii.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Erau pe funcționare și acum îi luăm să îi ducem în cap. 71.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați văzut? E simplu! Active nefinanciare nu pot să fie în dezvoltare! Asta spun pentru cei care știu buget! Dar dacă o întrebam mai devreme! Avându-l acum pe masă... Deci l-a luat din funcționare... De unde l-ați luat de la funcționare? Ce erau activele nefinanciare? Și l-ați dus în dezvoltare ca să reparați acoperișul, asta era motivația! Ce era în funcționare? Întreb eu. Ce era prevăzut inițial? E greu? Vedeți? Aici ne ducem. În fine, asta e! Dacă aveți bani...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot amendamentul. Cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La care avem un amendament.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E consecința primului amendament. Mutăm efectiv banii. Supuneți amendamentul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci e amendament aici?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E pe F, am luat banii și îi ducem pe F.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot. Bun. Trece la hotărâre.

Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 23/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru Programele „Promovarea Sportului de Performanță” și „Sportul pentru Toți” în urma selecției publice din luna mai 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 134/13.05.2021 privind modificarea tarifelor de operare pentru activitatea de sortare, tratare mecano-biologică și depozitare, respectiv aprobarea tarifelor pentru activitatea de transport și transfer la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac, cu modificările ulterioare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, m-am uitat peste proiectul ăsta de hotărâre. Eu, ca de fiecare dată, și la buget și la astea, aș vrea să vă spun că ar fi foarte bine să ne spuneți, tariful până acum este de 2 lei și de acum înainte vrem să fie de 3 lei. Deci aici spune că se aprobă un tarif. Cum? Ce? M-am cam chinut puțin să înțeleg!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Bîtea, vă rog.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Greșeala mea este că n-am pus anexa hotărârii vechi, dar vă pot explica în câteva cuvinte cum am ajuns la acel tarif. Deci, prin Ordonanța de urgență nr. 133 din 2022 a fost modificată legea salubrității localităților, din 2006. Sens în care, imperativ, sunt două articole, art. 28[^]6, art.28[^]7, unde se spune foarte clar și fără echivoc că din elementele de cost trebuie eliminate două capitole: partea de valorificare și partea de taxă pe economie circulară. E acea taxă care se pune pentru tot ce depozităm pe celulă. Din acele fișe de...noi am identificat 3 activități pentru care se aplică această lege, e vorba de tratarea mecano-biologică, depozitare și sortare. Acum, eu vă pot spune cât au fost tarifele vechi și cât sunt cele noi, dar nu știu impactul care va fi până la populație și vă spun și de ce! Prin această legislație, se gândește o colectare selectivă mai bună. Și în acest sens, la partea de sortare, de la 22 de lei/tonă, noul tarif este 246, mi se pare, din care va fi scăzut exact cât va valorifica operatorul. Dacă se colectează bine și se colectează cum trebuie, se valorifică la un preț mare, va fi scăzută acea valoare și va ieși un tarif mic. Dacă nu se colectează selectiv, va fi un tarif mai mare. Asta e gândirea legii!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Nu credeam că o să mă ocup eu și de gunoaie, dar sunt foarte supărat, fiindcă data trecută când au venit și mi-au spus că au făcut o anumită poluare, dacă țineți minte, este și în procesul-verbal, am întrebat atunci, urgent, fiindcă mi se părea, așa, dacă este o greșeală de exploatare. Vreau să vă spun că am primit vreo 5 mesaje de pe numere necunoscute, care mi-au dat dreptate, că din punctul lor de vedere este o greșeală de exploatare. De exemplu, mi-au spus că pompa de levigat este defectă de 8 zile și SCADA nu vă merge, s-a umplut celula și a deversat. Cam așa spun toate lucrurile astea! Ei, când am văzut proiectul acesta de hotărâre, într-adevăr, am citit. Acum, nu m-am documentat eu, așa, într-adevăr, dar ca să înțelegem toți, practic tariful de sus, de depozitare, era făcut înainte, era o cheltuială de 80 de lei/tonă care era impusă prin lege.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum, noua lege nu ne mai dă voie să justificăm.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Va fi facturat separat acel tarif.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect! Dar avem același preț. Sau mai mare?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E mai mare tariful?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Nu, e mai mic! La depozitare, exact cu 80 de lei mai mic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Practic, operatorul scoate acești 80 de lei din cheltuială, da? Și adaugă altceva! Face o justificare și zice că este 486. Cam așa înțeleg eu că e.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Nu, nu e așa!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar cum e?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La depozitare sunt exact 80 de lei scoși din fișă, dacă vă uitați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Minus 80. Și îi va factura separat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Încă o dată, vă întreb, că ați spus mai înainte, 80 de lei sunt scoși din cheltuieli?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La depozitare, repet.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La depozitare, da. Deci 80 de lei sunt scoși din cheltuieli și tariful nu scade!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Ba scade!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu cât scade?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Exact cu 80 de lei scade la depozitare!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care e ăla, tariful de depozitare?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Anexa 3 e depozitarea. Am avut la depozitare 195,53 și e 115,45. Exact cu 80 de lei scade la depozitare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Și operatorul este obligat ca din materialele reciclabile, selectate, da, să facă la sfârșitul fiecărei luni, să facă o medie. Pe cât timp face asta?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Lunar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și să scadă din tarif în general.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Dar nu de aici. Nu de aici.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar de unde?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: De la tariful de sortare. La anexa 2.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Hai se zicem, de sortare! Avem noi o situație de genul acesta, cât s-a selectat?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Bineînțeles că este!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fiindcă vă spun eu, de ce! Una este să selectăm 20%, una este 30%, una este 40%!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Păi nu. Situația se va face efectiv pe ce va valorifica!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă întreb, până acum...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Avem și până acum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cât s-a selectat din ce a intrat?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Ca procent sau ca preț?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca procent.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Din cel selectat, 25% a mers pe celulă, ăsta e și procentul care ne obligă legea. 25% merge pe celulă, 75% este selectat. Doar că e la o calitate îndoielnică. Nu se poate vinde la un preț mare! La un preț...dacă nu se selectează cum trebuie, dacă se pun în același coș mai multe. Deci, el are facturi cu ce vinde! Facturile sunt foarte clare!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu... Eu întreb, avem un regulament de funcționare acolo?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Da. Bineînțeles!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scrie cum se selectează cu sculele care le avem noi, acolo?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Bineînțeles! Și suntem în procente care ne obligă legea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și scrie ce procente se obțin?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și atunci?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Dar de valoare vorbim, nu de procente, de valoare, cu cât se valorifică!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, gunoiul din Caraș e...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La toată țara e valabilă legislația asta, nu doar în Caraș.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu. Deci, în concluzie: tariful general crește?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De ce nu-l luați și îl duceți în rampă pe...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: De exemplu, vă spun, la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, cum să mă duc în rampă? Ce întrebare e asta? Eu înțeleg... Dar este foarte important ce spun și o să vedeți acum.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Puteai întreba...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu am avut de unde, n-am avut pe cine să întreb! Ei, practic vă spun de ce. Noi avem o groapă acolo care se umple. Una este să reciclăm 25%, 20 sau 40 și alta este să reciclăm 10%!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: 75% reciclăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi, vă întreb și asta ține de buget... Practic, redevența aia pe care noi ar trebui să o încasăm, o încasăm?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: O încasăm, e la zi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa. Pot să întreb Direcția Economică, unde sunt banii ăia, unde i-ați contabilizat și câți îi avem? Fiindcă, de ce vă întreb? Din banii ăia de redevență trebuie să facem a doua celulă! Îi avem? Întrebare.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da, sunt. O să constituim fondul acela.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu. Dacă sunt, înseamnă că l-ați constituit. În ce capitol bugetar și unde sunt? Îmi faceți o informare pe asta. Da?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, cu toată redevența încasată de la operator.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Plus redevență de la cei de la ADI Intercom Deșeuri. Și de acolo ne vine redevență, tot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cât la sută din groapă e...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: 25%, în decembrie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din redevența respectivă, trebuie să o ținem într-un cont, ca astfel să putem construi a doua... Așa știu eu că era. Este?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: A doua celulă. Și operatorul poate să vină cu un plan de investiții, pe care îl aprobăm la finalul anului, pentru anul viitor.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. La groapa de gunoi duce și altcineva din alte județe?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Nu. Nu ne permite prin proiect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă întreb.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să facem o informare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Au trecut 5 ani...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: De când s-a dat în folosință...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Nu. Sunt 3 ani în august de când s-a dat ordinul de începere.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Când s-a dat în folosință?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: În august sunt 3 ani de când am dat ordinul de începere.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mi se pare în regulă. Eu o să mă abțin la proiectul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Art.1, cine este "pentru"? *Grupul PNL votează "pentru".* Împotriva? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă abțineți? Haideti, numărați. Încă o dată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Art.1, cine este "pentru"? *Grupul PNL votează "pentru".* 14.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 14. Trebuie majoritate absolută.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 14. Deci nu a trecut. Bine. E, dacă era și Rădoi...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tot acolo...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot nu trecea.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Ați pus atâtea întrebări, domnule Crina, ca să vă abțineți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu mi-e clar!

Proiectul de hotărâre nu a trecut nefiind întrunită majoritatea absolută.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul V, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VI, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VII, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VIII, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IX, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul X, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul XI, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind actualizarea anuală a Monografiei economico-militare a județului Caraș-Severin- ediția 2020.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Monografia se face o dată la 4 ani și se actualizează... Sunt secrete anexele, da.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/31.03.2021 privind aprobarea cererii de transmitere, cu titlu gratuit, a unor bunuri (drumuri forestiere) din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta nu trece, o aruncăm direct sau...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, un pic. Lămuriți-mă, dacă tot ați luat-o pe calea asta, de ce tot insistați cu asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi poate că într-o zi...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lămuriți-mă și pe mine, să înțeleg! O băgați în fiecare ședință. Urmăriți un scop politic, să spuneți "domnule, uite, de aia nu merge județul acesta, că nu votează ăștia"? Deci, nu înțeleg. Chiar nu înțeleg! Aveți vreun interes acolo personal? Are cineva vreun interes? Eu am întrebat acolo, în zonă: "Domnule, de ce se agită omul acesta, atâta, cu asta?" Ați închis nu știu ce drum pe acolo, aveți niște teren în zonă? Vă întreb sincer aici, spuneți-mi! Și dacă îmi spuneți sincer, eu vă votez.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, eu v-am explicat. Consider, în continuare, că e un lucru bun pentru județ și mă gândesc că, poate, luminează Al de Sus pe unul din dumneavoastră și poate că o să înțeleagă că e important pentru județ! Asta e pur și simplu, simplul motiv. Nu este altul!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, eu v-am spus de ce nu sunt de acord. Reiteriez și eu, domnule, cheltuim bani...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Tehnic, v-ați gândit cum îl faceți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Tehnic, v-ați gândit cum îl faceți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles că ne-am gândit! Facem un DALI, alocăm o sumă de bani, eu știu, 50, 100 de mii, să modificăm... Avem DALI-ul, există un DALI făcut acolo de către Romsilva pe care suntem obligați, sigur, să-l plătim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Există DALI?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Există un DALI acolo, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E perfect...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu e al nostru! Nu, nu. Este un DALI pentru modernizare, exact în scopul forestier, nu pentru altceva. Trebuie actualizat, după care, după ce v-om face acest DALI, probabil vom găsi, îl vom pune undeva pe o axă, vom vedea! Dar măcar avem șansa să începem. Dar, dacă nu îl avem și nu actualizăm DALI-ul, șansa de a găsi bani pentru acest drum este zero!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, drumul forestier are între 4 și 5 metri lățime. Dumneavoastră vreți să facem drum județean de 4-5 metri?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Noi dorim să facem un drum turistic pe o bandă cu locuri de... Pentru că nu se poate, nu poți să dărâmi versantul acolo, e multă stâncă, teoretic, nu! Deci e un drum care trebuie să aibă o pistă de biciclete pe margine, o bandă și, pe alocuri, locuri unde să poți să te petreci. În așa fel încât, să fie folosit efectiv ca obiectiv turistic, că n-o să fie atât un trafic, n-o să deviem traficul de la Caransebeș către Oțelu Roșu, pe acolo! Dar va fi folosit de cei care vin să se cazeze efectiv în Poiana Mărului. Vara vor putea să meargă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Câți oameni, domnul președinte? Câte locuri are Poiana Mărului?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 11 mii de locuri de cazare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poiana?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poiana Mărului are un SF care arată... făcut cu 15 ani în urmă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 11 mii de locuri?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care arată că acolo pot să apară 11 mii de locuri de cazare, da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate peste 10 ani!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Acele locuri de refugiu pe care dumneavoastră susțineți că le faceți, de unde aveți terenul? Că trebuie să faceți schimb de teren cu Regia Națională a Pădurilor!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta tocmai este rezolvat. Noi, în momentul în care venim cu această hotărâre de consiliu, cu această modificare, practic... Pentru că dosarul acesta a fost aprobat! Ne mai rămâne doar să facem un amendament practic, nu? Să facem o modificare în care să spunem că acest drum nu va intra în proprietatea privată a județului, n-o să-l transferăm, ci va rămâne în domeniul public. Asta ne cer. Pentru că, noi, hotărârea asta am dat-o în 2021! Și după ce am dat-o, ea și-a urmat parcursul, a primit aprobare de aici. A plecat la București, a primit aprobare și cele 9,7 hectare, Romsilva este pregătită să ni-i dea.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Corect, suprafața drumului! Dar dumneavoastră ați spus că o să faceți niște locuri de ocolire? Pentru că nu se puteau face...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu! În drumul respectiv... De exemplu, de la marginea drumului, practic, există înspre râu...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Locuri de refugiu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Există niște refugii, niște...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Alea nu le preluați odată cu drumul forestier! Îmi pare foarte rău. Drumul forestier are atâția kilometri cu atâta suprafață! Dacă vreți suprafață în plus, trebuie documentație de schimb de terenuri! Și eu întreb: Consiliul Județean are în proprietate terenuri să dea la schimb?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă vor exista, de exemplu, 1500 sau 2000 de mp de astfel de locații, da, pe care le vom identifica după ce vom face drumul, va fi vorba de a căuta soluția pentru a transfera alți două sau 3000 de mp, nu e nici o problemă! Că, oricând, Romsilva va putea să primească în loc de 2000 de mp, va fi un alt document, o altă cerere, de exemplu, de la oricare primărie care e interesată. Primăria Zăvoi care are pășuni sau suprafețe despădurite pe care le poate da la schimb...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu poate să o dea primăria, că schimbul se face între Consiliul Județean...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi o să ni-l dea nouă și îl dăm noi mai departe. Deci, important este să existe șansa să putem să facem acest drum turistic pentru județ, pentru dezvoltarea județului! Astăzi, sunt 600 de locuri de cazare. Dar, ele, în final, dacă această locație se va dezvolta, acolo pot să apară 11 mii de locuri de cazare, după un SF făcut de oameni serioși și de firme serioase care au zis: "Domnule, e frumos, se poate face!" Deci, nu să deviem traficul între Caransebeș și Oțelu Roșu, ci să-l folosească turiștii care stau în acea stațiune. Să se poată iarna, de exemplu, fiind asfalt, să se poată dezapezii, să poată să fie folosită baza de cazare de la Poiana Mărului care, iarna, practic este închisă. Cetățenii de acolo, proprietarii de pensiuni, practic, sunt la limita falimentului pentru că iarna n-au ce să facă! Deși, dacă ar fi făcută această legătură, chiar pentru un acces către zona schiabilă, ar fi benefic pentru toată lumea și acolo ar apărea încă 2000 de locuri de cazare imediat. 2000 de locuri de cazare care apar acolo aduc o grămadă de bani primăriilor din zonă și, implicit, Consiliului Județean! Deci, eu cred că, dacă o legați de o dorință, eu știu, personală a mea, este greșit! E o șansă a județului, e una din cele mai frumoase zone din județ. Nu este a mea, este a județului, ar trebui să o valorificăm! Acolo vin oameni...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: După Herculane și Semenic, este a treia...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, v-am spus și înainte și vă spun și acum, arătați-ne, luminați-ne cu axa și vă votăm în secunda 2!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar eu v-am spus, lăsați-mă să fac DALI-ul! Să fac DALI-ul și gata! Și după aceea băgăm...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, axa este, numai arătați, ”uite, domnule, cum se încadrează drumul ăsta acolo” și în secunda 2 vă votăm. Dar, să faceți cheltuieli, când noi avem 200 de km de drumuri pietruite și...nu suntem de acord. Asta e esența! Mie îmi pare rău că nu înțelegeți. Mai bine vă cheltuiți energia să găsiți banii, să ne arătați...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să găsec bani?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să ne arătați nouă: ”Uite, domnule, drumul acesta s-ar încadra acolo!” Și atunci vă votăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, 684 va intra la finanțare acum, va intra...684 Voislova-limită de județ. Va intra la finanțare acum! O mare surpriză, nu credeam! Au rămas bani și ne-au sunat: ”Domnule, veniți cu el!” De ce? Avem DALI-ul pregătit. Pentru că ne-am gândit la asta acum 10 ani, probabil, da? Ei, exact asta se poate întâmpla și cu acest drum!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am spus, de asta am întrebat de DALI, mai ales că ăia au DALI-ul, hai să găsim ce este ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, votați, votați... Dacă votați și îl primim de la Romsilva... Uitați, eu vă spun următorul lucru: dacă îl votați, eu fac o donație personală ca să completăm să facem DALI-ul! Nu trebuie să... Uitați, și ăia 70 de mii, 80 de mii de lei pe care Consiliul Județean ar trebui să-i aducă, îi aduc eu! Uitați, eu îi pun din buzunar!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu îmi vine să cred că, mi-a șoptit unul, că drumul acesta ar duce la baza părției care este administrată de...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, domnul... Dacă vreți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Un localnic de acolo...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Incredibil! Deci incredibil. Lăsați-mă pe mine. Uitați-vă, vă rog, la câți...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Drumul duce în Șaua Jigoria, unde se fac defrișări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Auziți...Lăsă, că defrișări se fac în multe locuri! Nu contează, trebuie să se și mai defrișeze. Dar sunt atâtea pensiuni de acolo...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Eronat folosit cuvântul ”defrișări”!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Eronat, ”defrișări”!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Tăieri, îmi cer scuze.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Dumneavoastră aveți lucrări care ar trebui să fie făcute și au fost făcute defrișări, au defrișat pe 3 hectare, 4 hectare! Tăieri la rast, poftim. Tăieri la rast, în zona respectivă sunt destule, ilegale chiar!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Ilegale, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, supun la vot acest amendament cu mențiunea că plătesc...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care amendament?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, acest proiect, cu mențiunea că, dacă îl aprobați, actualizarea DALI-ului existent, îl facem pe banii donați de președintele Consiliului Județean. Cine este ”pentru” nr. art.1? Cine este ”pentru”? *Grupul PNL votează ”pentru”*.

Domnul vicepreședinte **Isac Adrian-Marius**: Cu amendamentul că puneți banii sau...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Cu amendamentul cu plătesc banii. Domnul Crina, am zis că ne împăcăm azi. Păi hai să începem! Haideți să începem!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Noi ne abținem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi ne abținem.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ei, vă abțineți... Bine. Art.1, încă o dată, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Nimic, frate, cât de puși sunt ăștia pe mine! Gata.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-a întrunit...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tura viitoare. N-a trecut!

Domnul consilier **Coțocariu Ioan**: Abțineți-vă la articolele astea și când zice, vedeți că o să spună la un moment dat ”hotărârea în ansamblu”, atunci ridicăți mâna.

Proiectul de hotărâre nu a trecut nefiind întrunită majoritatea calificată.

*

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Referat de aprobare pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 253/22.12.2022 privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin, pe anul 2023”.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La care suntem?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La prima.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi de ce am trecut?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pentru că intrăm în vot secret și după aceea o să fie un calup întreg...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, lămuriți-mă cu CARAȘ SERV-ul acesta. Votăm administratorul înainte de a-l înființa?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, și vă și spun de ce. Există două articole și le și caut, dar din memorie mai bine să vi le spun, din Legea nr.31, e art.7 și art.8, care prezumă la dobândirea personalității juridice a unei societăți, recte un SRL, în cazul dat, ca numele administratorului, cu CNP, identificat, să fie cunoscut, să fie atașat actului constitutiv. Ca să pot să depun documentația, actul constitutiv al societății, îmi trebuie administratorul. Ca să pot să dau administratorul, hotărârea prezumă un vot secret că e privitor la persoane. Pot să fac rabat, și aici am mai discutat cu domnul președinte, să nu punem AGA, dar administratorul, imperativ, să-l punem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă citez imediat, le caut imediat și vi le spun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă administratorul respectiv trece....

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De exemplu, acum, sunteți convins că putem pune un PSD-ist acolo... Atunci, este votată hotărârea?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mi se pare în regulă. Adică, noi, prin numele unui administrator votăm o hotărâre de înființare?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu numele unui administrator, că e în ansamblu, un complet.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum nu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Adică, e actul constitutiv și așa mai departe!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar ăla nu e vot secret! Întreb eu. Păi faceți...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu pot să fac mixul acesta între o hotărâre privitoare la persoane și una deschisă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În ce condiții aș putea să... Păi o să am duble majorități sau triple majorități! În sensul că, art.1 pe vot deschis poate să aibă 14 sau 15 voturi, 16 voturi ”pentru”, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La vot secret poate să nu treacă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și atunci, ce fac cu hotărârea?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi dacă ea nu trece de la art.1, dacă se înființează...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă scrie că se înființează...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar cu ce vă încurcă... Haideti, că intrăm într-o altă paradigmă! N-aș putea fi de acord niciodată, ca legea bugetului, există un precedent la nivel de țară, legea bugetului autorității locale când s-a aprobat, s-a aprobat pe articole prin vot deschis,

după aceea s-a secretizat și așa mai departe. Și a ajuns, hotărârea respectivă era cu 4 sau 5 majorități de vot adoptată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, oricum nu trece, că noi nu participăm la vot! Dar eu ziceam, așa, de un mod de organizare. Deci, eu asta spuneam!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Crina, dumneavoastră doriți concesiile doar din partea președintelui și nu faceți nici una!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă și așa nu trece la vot, să nu mai discutăm de ea! Ce rost mai are? Mai pierdem 2 minute din viață și gata! Haideți, nu trece la vot... Așteptăm alegerile din 2024, poate că o să avem noroc. Ori vă scăpați dumneavoastră de mine, ori o să avem alți consilieri. Nu contează!

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 253/22.12.2022 privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin, pe anul 2023".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Care se diminuează drastic față de valoarea diminuată... Avem solicitarea de la Direcția Agricolă, am lăsat-o în transparență și n-am lăsat-o 30 de zile lucrătoare, ci avem o excepție pe art. 7 alin. (13)... să putem să o aprobăm

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Art. I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Construire Spital Județean de Urgență", situat pe raza municipiului Reșița."

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie puțin. Vreau să spun din start, să nu fie dubiu la chestia asta, sunt foarte interesat și colegii mei să facem un spital, foarte interesat! De asta am și citit când l-ați pus asta pe urgență. L-am citit foarte atent, cu scopul clar să văd dacă este în regulă și să meargă lucrurile mai departe. Mai ales, că am văzut cu Reșița l-a aprobat. Și m-am uitat așa, am citit și hotărârea, am citit și ghidul și tot. În primul rând, am văzut la motivare, și, domnul secretar, am văzut efectiv la referatul de aprobare, sunt aici niște cifre care nu mi-au ieșit. Nu știu, la școala la Cîlnic, unde am făcut până la 8 clase, prin clasa a IV-a, am învățat cum e cu milioanele, cu miliardele și așa mai departe. E aici ceva în neregulă! Eu zic că e o eroare și să o...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul consilier, eu răspund de temeiul legal...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, da. Și, la fel, în hotărâre, cred că ar fi trebuit puși indicatorii. Indicatorii, nu referire la anexă! Nu referire. Ar fi trebuit puși indicatorii! Și acum să discutăm și de... Cine se ocupă de la noi, din partea noastră? Dumneavoastră?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cristina, dar avem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu știu, când am făcut asocierea cu Reșița, am delegat niște persoane, da?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da, e un grup...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și grupul acela, faceți parte din el?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu fac parte, dar e în cadrul serviciului și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, e foarte important ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem city managerul aici de la Reșița, care ne poate explica.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Și indicatorii sunt în anexă la hotărâre. Sunt în articolele din proiectul de hotărâre...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles! Dar, uite, de exemplu, m-am uitat și pe hotărârea de la Reșița. Au trecut punctual. Deci e ok, așa se face, se trece în hotărâre, nu se face referire la o anexă din studiu! Deci se trece... La Reșița e trecut! Trebuia să treceți...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Se aprobă indicatorii tehnico...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar, în fine...Asta e o observație a mea, ca și...nu cred că e o chestie de formă și s-ar putea corecta. Doi, m-am uitat pe studiul acesta de fezabilitate, m-am uitat și pe contract. Studiul ăsta de fezabilitate nu conține nici pe un sfert, cât ar trebui, datele care ar trebui să le conțină studiul de fezabilitate. Întrebare: mai sunt și alte documente aici, partea scrisă?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da, e o descriere sumară a investiției, urmând ca pe CD să fie tot SF-ul cu absolut tot! Doar că era foarte mare. Și am și scris în nota din anexă, fiind volum foarte mare de documente se va înscrie pe un CD.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vreau CD-ul acela și vă rog să mi-l dați ca să mă uit pe el!

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Sigur! E doar o descriere sumară, atât.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, dar aici scrie "studiu de fezabilitate", 62 de pagini.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da, e scris în anexă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu! Stați să ne lămurim. În afară de studiul de fezabilitate, în contract sunt și documentele dinaintea lui, urbanism, avize și așa mai departe.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta vă întreb, nu le vreau, adică alea, eu vreau studiul exact! Pe ăsta scrie "studiu", nu scrie "extras din studiu"! Eu vreau studiul de fezabilitate care trebuie făcut după o hotărâre de Guvern, cu puncte care sunt în ea...Întrebare: există studiul acesta? Sau...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Există studiul, respectă prevederile HG 907 și se va regăsi pe CD. E doar o descriere!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu se face referire aici!

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Ba se face în anexă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi, ce e cel mai important, m-am uitat la valoarea totală. Hotărârea de Guvern și Ghidul de finanțare spune așa: că prin programul acesta de sănătate, puteți vedea pe net, fonduri structurale, sunt alocate vreo 5 miliarde 500, parcă, de euro. Dintre care, pentru spitale regionale e 1 miliard 500. Deci, toată suma totală din 5 miliarde, pentru unde suntem noi, eligibili, este 1 miliard jumătate alocată pe cele 7 regiuni, în afară de București, Ilfov! Aia nu intră în finanțarea asta. Am citit un pic în presă și am văzut că sunt spitale de genul acesta care au titulatura de "spital județean" sau "spital clinic de urgență județean", în care sunt foarte avansați cu documentația, ceva de genul acesta, cred că pe la Iași, unde era în jur de 490 de milioane. Deci, eu vă rog să fiți foarte atenți, și cu ocazia asta transmit și la Reșița, să ne mișcăm foarte bine și documentele, documentele pe care le trecem acolo să fie ok! Adică, sesiunea începe din 10 iulie, dacă nu mă înșel, da? Și ține până în 15 septembrie. Am văzut că primarul de Reșița vrea să obțină autorizație de construcție! Dacă are autorizație de construcție, am văzut că nu e numai Reșița, proprietar pe teren, e și unul privat... Face o expropriere, dar nu poate obține autorizație de construcție. Deci nu poți să obții autorizație până în 10 iulie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem...Domnul city manager vrea să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, lăsați-mă puțin să termin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, spuneți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi, m-am uitat în studiu, că de aia îl și vreau neapărat, dacă este altul, dar, părerea mea, că ăsta e!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e ăla. 62 de pagini cum să fie studiul?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi un dispensar de la Gîrnic are mai mult!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți... Are 2000 de pagini!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bine. Bun, să mi-l dea ăsta, că vreau să văd. Ce se întâmplă? Aici, nu se face nici o referire la ce înseamnă echipamente! Am văzut că C+M este undeva pe la... Nu știm, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu v-a spus că sunt...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Încă o dată, v-am spus, puneți-ne la dispoziție ca să nu întrebăm. Că, uite, imediat o să vă spun o chestie foarte importantă pe care n-ați respectat-o și trebuie să o modificăm. Îmi spuneți aici că, în principiu, 120 de milioane, dacă nu mă înșel, sau 140 de milioane...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 130, e 70 - dotări.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 130, da. Știți că în Ghidul de finanțare scrie că echipamentele nu pot depăși 40%? Ați știut asta? Vă întreb. Scrie negru, e și bolduit acolo! Noi avem un studiu în care avem, cât? 70-80%. Când el este finanțabil numai 40% din construcția nouă. Ce facem noi acum? Cu 10 zile înainte de a depune? Că asta e rolul! Nu vreau să fiu Gică Contra, vreau să aud! Și citesc, ca să spun lucrurile. Aprobăm o hotărâre în care nu este valabil! Citiți capitolul din ghidul...că e în discuție publică, cred că la 522, unde scrie clar, "valoarea echipamentelor nu poate depăși 40% din valoarea construcției"! Noi, acum, votăm o chestie care nu trece. E normal, vă întreb eu, să observ eu asta, din afară, care sunt consilier? Noi avem o echipă care negociază, o echipă care este la Reșița. Vă întreb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul city manager, vă rog.

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Stimați consilieri, domnule Crina, am să le iau pe rând. Aveți dreptate, există o suprafață de 2400 de mp în proprietate privată, o veți regăsi în studiul de fezabilitate, culoarul de expropriere este clar. Nu poate fi demarată procedură de expropriere atât vreme cât studiul de fezabilitate nu este aprobat. Prin urmare, avem nevoie de acest studiu. Asta, ca să lămurim suprafața în discuție. În ce privește partea de dotări...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, 2400 de metri versus...

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): 2450 și ceva din 117 mii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu cunosc persoana. Eu am avut probleme cu persoana respectivă când am fost la Reșița și știu 100%, că dacă nu va obține un preț care îl vrea el, ne va pune bețe în roate. Deci știu eu!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu încurcă exproprierea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate nu m-ați înțeles! Cu aprobarea studiului avem nevoie ca să-l expropriem, da?

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Evident!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar noi să-l expropriem în două săptămâni.

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Așa este.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți? Și facem asta? Vă întreb.

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Procedura poate fi demarată. Exproprierea sau înscrierea în extrasul de carte funciară poate fi făcută în aceste două săptămâni.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, dacă nu s-au modificat legile sau Reșița n-are o lege specială, nu puteți da o autorizație de construcție, că asta spun eu că e problema până la urmă, nu că n-o rezolvăm. Nu puteți da o autorizație de construcție, într-o lună de zile, pentru ceva care e amplasat pe un teren care nu e al nostru!

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Autorizația de construire poate fi emisă în regim de urgență, atâta vreme cât procedura de expropriere este demarată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unde scrie asta? Domnul administrator, m-ați terminat cu asta! Deci, dacă spuneți chestia asta ...

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Regret, nu acest lucru îl intenționam. Nu doresc să termin pe nimeni, dar sigur că da, legislația poate fi pusă la dispoziția dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun ca să nu fie dubii la ce... Și ce îmi puteți spune de nivelul echipamentelor?

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Nu depășește 40%. Îmi cer scuze, dar sunteți în eroare! Se pare că aveți, într-adevăr, sumarul studiului de fezabilitate în față. Nu știu ce a fost pus la dispoziția consilierilor județeni, dar studiul de fezabilitate în totul lui cuprinde 586 de pagini! Nu știu ce material aveți dumneavoastră în față, în acest moment.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul administrator, noi votăm, știți ce înseamnă indicatori?

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Trebuie să vă informez că da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Indicatori înseamnă prețul total, C+M, care înseamnă "construcții și montaj" și restul, echipamente. Asta votăm noi! Asta înseamnă indicatorii. Aprobarea unui studiu de

fezabilitate asta înseamnă! Asta votăm. Pe când, eu constat aici, nu știu, că 1 miliard 200... toată valoarea este cu TVA, 229 de milioane de euro. Corect? Dintre care, dacă împărțiți, 1 miliard 206 992...nu știu...

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): C+M este 706 milioane.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mai grav! Da. Și diferența? E 40%? Vă întreb eu.

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Este sub 40%. Atâta vreme cât vă uitați pe devizul general și o să vedeți că include cu totul și cu totul alte cheltuieli.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu încă o dată vă spun, aprobăm niște indicatori care sunt clari și Reșița i-a aprobat. C+M, 116 mii... Nu. 138 de mii este C+M.

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Ce monedă folosiți? Euro sau lei?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, încă o dată, că ne contrazicem. Poate nu aveți, nu știți, asta e altceva! Deci, 229 este valoarea totală. C+M e 138, vorbesc de TVA, restul până la 229 sunt echipamentele. Echipamentele astea, n-am un calculator...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poate 139 e fără TVA și 220 e cu tot cu TVA...730

Domnul consilier **Crina Ioan**: 138.925, scrie că e cu tot cu TVA. Așa scrie aici!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu tot cu TVA?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Așa scrie!

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Deci, 1.206.922.259 lei, TVA inclus.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect... Faceți diferența și spuneți-mi cât e diferența, cât reprezintă diferența din construcția nouă, C+M.

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Vă dau dotările. Numai o secundă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faceți diferența și spuneți-mi cât e. 500 din 700 cât e domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 50%... e 350 din 700.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta întreb. Votăm astăzi, că după aia o să aibă nevoie de o ședință de îndată, când descoperă cineva, votăm astăzi un studiu care nu este eligibil!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: La care nu puteți veni?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: La o ședință de îndată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vin. Dar vreau să spun că suntem aici, că ne trezim că le trimitem la București și vin înapoi!

Domnul consilier **Bona Mihai**: E 7.300.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din 7.300 cât reprezintă ...

Domnul consilier **Bona Mihai**: 1 miliard 206.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E tot... Păi asta vă zic, noi votăm astăzi ce nu e eligibil! Reșița a votat ceva ce nu e eligibil, conform ghidului. Chiar nu citește nimeni din asta?

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Îmi cer scuze, domnul Crina. Vă rog să vă uitați pe devizul general, este vorba Cap. 4.4 -"Dotări", suma este de 268.865.347, care este mult sub 40%, raportat la construcții montaj. Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și restul ce e până la valoarea totală? Echipamente? Deci, într-un deviz general...

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Echipamentele sunt la Capitolul 4.4.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce sunteți de meserie, inginer?

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Inginer, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Știți foarte bine că, restul, după C+M, sunt dotări și echipamente. Eu asta spun, că echipamentele și dotările, conform ghidului, depășesc 40% din valoarea C+M!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu depășesc, domnul Crina. 39,5.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La ce?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Echipamentele.

Domnul **Kiss Claudiu** (city manager – Primăria Reșița): Nu vă uitați pe toate obiectele.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mie așa îmi iasă, 39,5. Anexa 3! Prețul în euro, 229 de milioane de euro, dacă facem regula de 3 simplă ies 60,5%.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul Crina, valoarea totală este 1 miliard 206 mii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu din asta e 40. Este din C+M...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Dacă spitalul e 700, construcția, dotările sunt 40% din 700!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din 700!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din, nu "la". Dacă e "la", e 45%. Din!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Da, da, din 700.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Faceți socoteala acolo. Cât vine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, cred că asta au interpretat. Au zis că în total trebuie să fie...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Îmi cer scuze. Putem lua o pauză de 2 minute, pentru că aceia, dintre dumneavoastră, care ați blocat angajații Consiliului Județean, să își tragă mașinile? Nu pot să plece!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da. Sigur. Să meargă un gardian să deschidă bariera sau care e...Bine.

Se ia o scurtă pauză.

*

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: O facem extraordinară, dar haideți să votăm!
Vă rog.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și o să îndreptăm dacă o să constatăm că e vreo...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Mai bine așa! O votăm să demarați exproprierea...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Să demarați exproprierea, să faceți toate actele și faceți o extraordinară când vreți și remediem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Că nu știm să o rezolvăm... Bun. Continuăm, da?
Domnul Crina, nu mai dați din mâini, să o folosiți ca să o ridicați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Una din mâini, acum, ca să trecem peste moment...

Art. 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. 3, cine este "pentru"? Domnul Crina?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „MICROBUZE ELECTRICE PENTRU ELEVII JUDEȚULUI CARAS-SEVERIN”, în vederea depunerii acestuia în cadrul Apelului de proiecte „Microbuze electrice pentru elevi”, ce va fi finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență – Componenta C15: Educație.”

Art. 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Art. 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O întrebare, să simplificăm. Merge cu CARAȘ SERV sau nu? Ca să nu mai pierdem vremea. Nu merge, da? Nu merge. O scoatem, având în vedere că nu merge. O retragem!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: O retrageți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O retragem dacă nu... Să nu mai pierdem vremea iarăși!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Sigur, sigur.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Are acoperire regulamentară. Poate să o retragă oricând. O retrage.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă nu merge, nu? Ne-ați anunțat. Dacă, Crina zice că nu merge, cu siguranță nu merge fiindcă aici sunteți disciplinați. Am văzut la votul acela, că și ai noștri s-au uitat la dumneavoastră, imediat...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cu condiția să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, trădătorii noștri n-au fost așa disciplinați când au fost la noi, niciodată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-s trădători, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba, sunt trădători. Sunt trădători...Ba da, că altfel nu trădau!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, vă rog tare mult, să o repuneți în ședința următoare! Vă rog eu, mult. Ședința asta cu firma să o puneți săptămâna viitoare sau când mai e...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Cojocariu, domnul președinte, dați drumul la licitație, faceți un acord-cadru cu ăla și până în septembrie, cât e, ați rezolvat problema cu drumurile! Nu vă chinuiți. Că, de fapt....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, înțelegeți că n-avem bani. Păi cu ce să facem? Cu ce bani să facem? Așa, vrem să facem mai ieftin! N-ați înțeles până acum? La toate vrem!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Cum faceți mai ieftin?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Foarte ieftin facem, mult mai ieftin!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dacă trebuie să trimiteți o mașină, e sediul firmei la Reșița, și trebuie să o trimiteți la Berzasca, costurile cât sunt?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul meu, facem mai ieftin. Am făcut mai ieftin până acum, v-am demonstrat! Cu AQUACARAȘ am făcut mai ieftin!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dacă erau cel puțin 5 puncte de lucru în județ, de acord cu dumneavoastră. Dar ca să trimiteți o mașină să intervină la Herculane, eu cred că nu e mai ieftin decât aveți un contract de prestări servicii acolo!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, în procesul-verbal, în ședința trecută, am cerut să ne dea o informare cât au fost în 2018, 2019, 2020, 2021 și 2022, cheltuielile cu dezapezirea pe timp de iarnă. Avem? Am cerut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aoleu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scrie în procesul-verbal?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Bine. Până vineri le aveți, bine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: La ședința următoare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine.

Punctul 10 - Proiectul de hotărâre privind aprobarea înființării Societății CARAȘ SERV SRL, precum și aprobarea Actului Constitutiv al acesteia a fost retras de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 79/28.02.2023 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Schi Arena – Văliug- Gărâna-Semenic".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Un membru în AGA. Faceți propuneri, domnule președinte.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și noi facem o propunere...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi nu propunem, că punem unul, după aia ajunge iar la PSD. Că am avut la Semenici și l-am pus acolo și a sărit dincolo!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Lăsați. Atunci, noi îl propunem pe domnul Crina.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar n-avem... că suntem 14 la 14. N-are rost.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Eu îl propun pe domnul Bașag.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, pe domnul Bașag. Eu mă fac că nu aud asta. Nu! Dar unde, naiba, iar să-mi vină să vomit și când discutăm de Schi Arena? O retragem de pe ordinea de zi.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Deci o retrageți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Tot îmi dați cu Bașag, aici. Nu-mi ajunge că mi-e rău... Când stătea Popovici, lasă... Domnule, nu iubesc trădătorii, nici trădarea!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu voiam să mă retrag! Să nu accept.

Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 79/28.02.2023 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Schi Arena – Văliug- Gârâna-Semenic" a fost retras de pe ordinea de zi.

*

Se trece la punctele 12, 13, 14, 15, 16 și 17 ale ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului unui membru al echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

14. Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului unui membru al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin.

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin, în Comisiile mixte, constituite la nivelul Casei de Asigurări de Sănătate Caraș-Severin, în vederea analizării condițiilor de acordare a asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate.

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 260/2016 privind numirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă îmi permiteți? Avem un calup de 4 hotărâri, toate care trebuie să se voteze secret. Revocăm mandatul unui membru în echipa intersectorială în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin. În sensul că, mandatul conferit de Inspectoratul de Poliție, unei doamne numită Andra-Denisa Lungan se revocă. Așa am spus-o în hotărârea precedentă. Pe buletinul de vot o să vedeți. Și propunem, aici nu regăsesc, Florina, și te rog să mă ajuți, o altă propunere tot din partea inspectoratului și nu o am.

Doamna invitat **Cînda Florica**: Este domnul Franț. Este pe desfășurător, l-am trecut.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Franț, și mai cum? Deci Inspectoratul Județean de Poliție numește un alt reprezentant, în speță domnul Franț Lucian Ioan – ofițer specialist poliție de proximitate.

Următoarea hotărâre, ”revocarea mandatului unui membru în Echipa Intersectorială Locală pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin”, revocăm mandatul aceleiași persoane, Andra-Denisa Lungan. Și numim aici, următoarea hotărâre, prin care o modificăm, pe același personaj sau altul? Pe același personaj, Franț. În fapt, doamna, din două hotărâri, i se revocă mandatul, pe considerentul că Inspectoratul de Poliție a convenit chestiunea asta și se înlocuiește cu domnul Franț. Acesta este obiectul hotărârii.

La Casa de Asigurări de Sănătate, proiectul privitor la desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin, în Comisiile mixte, constituite la nivelul Casei de Asigurări de Sănătate Caraș-Severin, în vederea analizării condițiilor de acordare a asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, aici trebuie 2 membri... Comisia va avea un rol consultativ, nicidecum deliberativ. Și avem două... Florina?

Doamna invitat **Cînda Florica**: Da, dar nu avem propuneri. Trebuie să propuneți.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Propuneri, un membru în calitate de membru al comisiei care gestionează domeniul asistență medicală primară și celălalt membru al comisiei care gestionează domeniul asistență medicală spitalicească. Aici, să se nască propuneri, domnule președinte. Fie din aparat, fie consilieri, nu știu.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Eu îl propun pe domnul Teodorescu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu trebuie din aparat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Poate să fie și consilier județean. Nu cred că e indemnizată. Adică, sigur nu e indemnizată. Nu e. O altă propunere! E o comisie cu rol consultativ.

Doamna invitat **Cînda Florica**: Domnul Teodorescu dorește la prima sau la a doua dorește?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La medicină primară sau la asistență medicală spitalicească? La prima, la primară. Haideti, a doua propunere!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Nu ne obligați să facem noi, a doua propunere.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate să fie și din aparat...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Din aparat...Sourec Rudi, din aparatul nostru. E la Dezvoltare. Rudi Sourec.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: O propun pe doamna Borchescu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Poftim?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: O propun pe doamna Elena Borchescu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bun. Atunci, cade Rudi Sourec. Doamna Borchescu. Deci, domnul Teodorescu candidează la domeniul asistență medicală primară și doamna Borchescu, asistență medicală spitalicească. Bun.

Următoarea hotărâre e cea privitoare la modificarea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia, cu modificări și completări. Aici, înlocuim pe doamna Luminița-Garofița Munteanu care, *ad interim*, a ocupat funcția de arhitect șef al județului. Domnul Naidan s-a reîntors, a beneficiat de o sentință favorabilă. Totodată, o înlocuim pe doamna arhitect Bocicai Adina, în calitatea de membru, cu altă persoană. Ce propuneri avem aici, Florina?

Doamna invitat **Cînda Florica**: Domnul Naidan- președintele comisiei și doamna Munteanu – membru....

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Facem un fel de rocadă. Și cu asta am terminat!

Doamna invitat **Cînda Florica**: Avem 5 buletine de vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 5 buletine de vot...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Până se pregătesc buletinele de vot, a venit domnul manager de la Spitalul Județean, domnul Laza, poate că nu-l cunoașteți. Și dorește să facă o informare.

L-am rugat să facă o informare vizavi de cum stăm la spital, ce a găsit acolo și la ce ne putem aștepta. Vă rog să rămâneți în sală, toți, da?

Domnul **Laza Călin Mircea** (manager Spitalul Județean de Urgență Reșița): Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, vă spun: "Bine v-am găsit!" Mă bucur că astăzi ați ales toți să veniți în sprijinul pacienților din acest județ și să puneți bazele unui nou spital. Sigur, spitalul actual e vechi. În spitalul actual sunt multe probleme și aș vrea să vă spun câteva din ele. Pentru că, așa cum am promis atunci când am preluat această funcție, am rămas dator și dumneavoastră și presei, cu o informare mică, mare, succintă despre ceea ce s-a găsit în acest spital. *(Se prezintă o informare în format electronic și au loc discuții vizavi de Spitalul Județean de Urgență Reșița.)*

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul președinte, să dau și eu verdictul la voturi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Deci, în urma votului exprimat toți candidații au întrunit numărul de voturi. *Conform proceselor-verbale nr.13.224/28.06.2023, nr.13.225/28.06.2023, nr.13.226/28.06.2023, nr.13.228/28.06.2023, nr.13.229/28.06.2023 și nr. 13.230/28.06.2023, candidații propuși au întrunit numărul necesar de voturi.*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bravo! Închidem ședința! Gata!
Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU